

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32  
33  
34  
35  
36  
37  
38  
39  
40  
41  
42  
43  
44  
45  
46  
47  
48  
49  
50  
51  
52  
53  
54  
55

**UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS**  
**ATA DA 1238ª REUNIÃO DA EGRÉGIA CONGREGAÇÃO DA**  
**ESCOLA DE ENGENHARIA DA UFMG**

Aos 17 (dezessete) dias do mês de novembro de 2023, às 13h30min, na Sala de Seminários 1010 da Escola de Engenharia, no Edifício Arthur Guimarães, *Campus Pampulha*, cidade de Belo Horizonte, mediante prévia convocação pessoal, foi realizada a 1238ª reunião da Egrégia Congregação da Escola de Engenharia da UFMG, sob a presidência do **Professor Cícero Murta Diniz Starling**, com a presença dos seguintes membros: **VICE-DIRETOR:** Prof. Henrique Resende Martins. **CHEFES DE DEPARTAMENTOS:** Prof. Wallace do Couto Boaventura (DEE), Prof. Witor Wolf (DEMET), Profa. Carmela Maria Polito Braga (DELT), Prof. Ronderson Queiróz Hilário (DETG), Prof. Ramon Pereira da Silva (DEES), Prof. Raphael Tobias de Vasconcelos Barros (DESA), Profa. Andreia Bicalho Henriques (DEMIN), Prof. Paulo Eustáquio de Faria (DEP), Profa. Antonella Lombardi Costa (DENU), Prof. Luiz Carlos Santos (DEQ) e Profa. Sidnea Eliane Campos Ribeiro (DEMC). **COORDENADORES DE CURSOS DE GRADUAÇÃO:** Prof. Pedro Bastos Costa (Subcoordenador - Eng. Mecânica), Prof. Frederico Gualberto Ferreira Coelho (Eng. Elétrica), Prof. Victor Costa da Silva Campos (Eng. de Controle e Aut.), Prof. Valter Lúcio de Pádua (Eng. Civil), Profa. Ana Liddy Cenni de Castro Magalhães (Eng. de Sistemas), Profa. Viviane da Silva Borges Barbosa (Eng. de Minas) e Prof. Júlio César Balarini (Eng. Química). **COORDENADORES DE CURSOS DE PÓS-GRADUAÇÃO:** Prof. Felício Bruzzi Barros (Eng. de Estruturas), Prof. Alexandre Mendes Abrão (Eng. Mecânica), Profa. Priscilla Macedo Moura (Saneamento, Meio Ambiente e Rec. Hídricos), Prof. Maurício Cardoso de Souza (Eng. de Produção), Prof. Carlos Eduardo Velasquez Cabrera (Ciência e Técnicas Nucleares), Prof. Eduardo Chahud (Const. Civil) e Prof. Fernando Cotting (Eng. Química). **REPRESENTANTES DOS PROFESSORES TITULARES:** Prof. Silvério Visacro Filho, Profa. Maria Teresa Paulino Aguilar e Prof. Max de Castro Magalhães. **REPRESENTANTES DOS PROFESSORES ASSOCIADOS:** Prof. Jorge Luis Zegarra Tarqui (suplente), Profa. Camila Costa de Amorim Amaral (suplente) e Prof. White José dos Santos. **REPRESENTANTES DOS PROFESSORES ADJUNTOS:** Profa. Augusta Cerceau Isaac Neta e Prof. Rodrigo Guerra Peixoto. **REPRESENTANTE DOS PROFESSORES ASSISTENTES E AUXILIARES:** Prof. Willian Moreira Duarte. **REPRESENTANTES DOS SERVIDORES TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS:** Maria Fidência Gonçalves Pena, Luciano Rodrigues Coutinho, Edmilson Januário Santos e Olavo Augusto Araújo de Simas (suplente). **REPRESENTANTES DO CORPO DISCENTE:** Gustavo Augusto Pires, Daniel Barroso Miranda, Glaucia Marques Figueiredo, Caio Fernando Monteiro Silva, Sofia Couto Freitas, Ana Sara Spindola da Silva, Lucas Andrade Romualdo Mendes, Jayro Henry Cunha de Araújo, Sophia Lessa Silva Gonçalves e Thiago Vinuto Mendonça. **REPRESENTANTE DA ESCOLA DE ENGENHARIA JUNTO AO CEPE:** Profa. Andréa Oliveira Souza da Costa. **AUSÊNCIAS JUSTIFICADAS:** Prof. Veber Afonso Figueiredo Costa (Chefe do DEHR), Prof. Julian Cardoso Eleutério (Coord. Curso de Graduação Eng. Ambiental), Prof. Pedro Henrique Rodrigues Pereira (Coord. Curso de Graduação Eng. Metalúrgica), Prof. Marcelo Franco Ponto (Coord. Mestrado Geotecnia e Transporte) e Profa. Edna Maria de Faria Viana (Representante dos Docentes Titulares). **AUSÊNCIAS NÃO JUSTIFICADAS:** Prof. Ariel Rodriguez Arias (Chefe do DEMEC), Prof. Ricardo Poley Martins Ferreira (Coord. Curso Graduação Eng. Aeroespacial), Profa. Lázara Fabrícia Rodrigues (Coord. Curso Graduação Eng. de Produção), Prof. Eduardo Henrique Martins Nunes (Coord. Pós-Grad. Eng. Metalúrgica, Materiais e de Minas), Prof. Frederico Gadelha Guimarães (Coord. Pós-Grad. Eng. Elétrica), Prof. Leandro de Arruda Santos (Coord. Mestrado Profissional Eng. Metalúrgica, Materiais e de Minas), Ronald de Figueiredo Nascimento (Representante dos TAEs). Verificada a existência de *quórum*, deu-se início à reunião para tratar dos assuntos constantes da seguinte pauta: **1) Informes. 2) Aprovação das atas das 1229ª e 1230ª reuniões de Congregação. 3) Aprovação dos atos ad referendum da Congregação. 4) Aprovação da progressão funcional de docentes:** CLASSE C (ADJUNTO) - DO NÍVEL I PARA O NÍVEL II: Jhonattan Cordoba Ramirez

56 (DELT); DO NÍVEL II PARA O NÍVEL III: Thiago Ribeiro de Oliveira (DELT); DO NÍVEL III  
57 PARA O NÍVEL IV: Taciana Toledo de Almeida Albuquerque (DESA). 5) Composição de  
58 Comissão para Análise das Progressões Funcionais Docentes nas Classes A (Adjunto A ou  
59 Assistente A ou Auxiliar), B (Assistente) e C (Adjunto), com mandato de um ano a partir de  
60 01 de janeiro de 2024, conforme Resolução nº 07/2015 da Congregação. 6) Composição  
61 de Comissão para Análise das Progressões Funcionais Docentes na Classe D (Associado),  
62 com mandato de um ano a partir de 01 de janeiro de 2024, conforme Resolução nº 07/2015  
63 da Congregação. 7) Composição de Comissão de Avaliação Final de Estágio Probatório  
64 dos Docentes da Escola de Engenharia, com mandato de um ano a partir de 07 de  
65 dezembro de 2023. 8) Indicação de membro docente suplente para representação da  
66 Escola de Engenharia junto ao Comitê de Ética em Pesquisa (CEP) da UFMG. 9)  
67 Aprovação de projetos de monitoria de graduação propostos por Departamentos da Escola  
68 de Engenharia a serem submetidos ao Programa de Monitoria de Graduação (PMG), para  
69 execução nos anos letivos de 2024 e 2025, conforme Edital nº 2441/2023/PROGRAD-  
70 UFMG - Chamada Interna da Pró-Reitoria de Graduação. 10) Aprovação de alteração em  
71 itens do orçamento do Curso de Especialização em Construção Civil, coordenado pelo  
72 Professor Antônio Neves de Carvalho Júnior (DEMC). 11) Aprovação de proposta para  
73 aperfeiçoar os processos de trabalho associados ao Centro de Graduação da Escola de  
74 Engenharia (CEGRADEE) integrante do projeto de jornada especial de 30 horas da  
75 Unidade. 12) Deliberação sobre recurso impetrado pelo discente Matheus Della Tonia  
76 Marchesi contra decisão do Colegiado do Programa de Pós-Graduação em Saneamento,  
77 Meio Ambiente e Recursos Hídricos (PPG-SMARH) de suspensão de bolsa de doutorado  
78 em decorrência de acúmulo com atividade remunerada associada ao cargo de Professor  
79 Substituto. 13) Deliberação sobre recurso impetrado pelo discente Túlio Cesar Floripes  
80 Gonçalves contra decisão do Colegiado do Programa de Pós-Graduação em Saneamento,  
81 Meio Ambiente e Recursos Hídricos (PPG-SMARH) de não autorização de pedido de  
82 qualificação de doutorado. **Assuntos tratados na Reunião:** O Presidente da  
83 Congregação, Prof. Cícero Murta Diniz Starling, desejou as boas-vindas aos novos  
84 membros da Congregação, sendo eles: Prof. Ramon Pereira da Silva, reconduzido como  
85 Chefe do Departamento de Engenharia de Estruturas, e aos novos representantes  
86 discentes, Lucas Andrade Romualdo Mendes, Jayro Henry Cunha de Araújo, Sophia Lessa  
87 Silva Gonçalves e Thiago Vinuto Mendonça. O Prof. Cícero informou que a que a  
88 representação discente da Congregação está devidamente constituída com um total de 10  
89 (dez) representantes, de acordo com os termos do Estatuto e o Regimento da UFMG.  
90 **1. Informes:** 1) Previsão das Reuniões da Congregação no 1º semestre de 2024: O Prof.  
91 Cícero comunicou que foi feita uma previsão do calendário para o primeiro semestre de  
92 2024 das reuniões da Congregação. Antes de informar as datas, ele esclareceu que é  
93 vedado que haja reunião deliberativa em janeiro, exceto quando se tratar de período letivo.  
94 Em seguida, informou as datas previstas para as reuniões do primeiro semestre de 2024,  
95 sendo: 1ª reunião ordinária: 08 de março, 2ª reunião ordinária: 05 de abril, 3ª reunião  
96 ordinária: 03 de maio, em maio também haverá a Sessão Solene do 113º Aniversário da  
97 Escola de Engenharia, no dia 25, 4ª reunião ordinária: 07 de junho, 5ª reunião ordinária: 05  
98 de julho. Após a apresentação do calendário, ele destacou que, em caso de matéria  
99 envolvendo deliberação inadiável, também poderá ser convocada reunião no mês de  
100 fevereiro de 2024. 2) Processo seletivo para concessão de afastamento para participação  
101 em Programa de Pós-Graduação stricto sensu e para realização de Ação de  
102 Desenvolvimento em Serviço (ADS): O Prof. Cícero informou que o Conselho Universitário  
103 aprovou a Resolução Complementar nº 01/2023 anexa que estabelece a Política de  
104 Desenvolvimento dos Servidores Técnico-Administrativos em Educação (TAEs) da UFMG.  
105 O Presidente explicou que essa resolução foi uma reivindicação da categoria dos TAEs e  
106 dispõe sobre a participação desses servidores em programas de capacitação. Nos termos  
107 da Resolução Complementar nº 01/2023, o Diretor e a Presidente da Comissão Interna do  
108 Plano Anual de Desenvolvimento (PLAD) da Escola de Engenharia, instituída pela Portaria  
109 nº 10147/2023 anexa, publicaram o Edital nº 62/2013 anexo, referente ao processo seletivo  
110 para concessão de afastamento, no ano de 2024, aos servidores técnico-administrativos  
111 em educação (TAEs) para participação em Programa de Pós-Graduação stricto sensu e  
112 para realização de Ação de Desenvolvimento em Serviço (ADS). No ano de 2024, será



113 liberada 4,5% (quatro e meio por cento) do total da força de trabalho dos TAEs da Escola  
114 de Engenharia para as ações de desenvolvimento pretendidas. As inscrições ocorrerão  
115 entre 16 e 23 de novembro de 2023 na Assessoria de Recursos Humanos da Escola de  
116 Engenharia, sala 1506 - bloco 1. **2) Aprovação das atas das 1229ª e 1230ª reuniões de**  
117 **Congregação:** O Professor Cícero questionou se algum membro da Congregação gostaria  
118 de solicitar alguma correção na ata da 1229ª reunião. Não havendo manifestações, colocou  
119 a referida ata em votação, tendo sido aprovada, com uma abstenção. O Professor Cícero  
120 questionou se algum membro da Congregação gostaria de solicitar alguma correção na ata  
121 da 1230ª reunião. Não havendo manifestações, colocou a referida ata em votação, tendo  
122 sido aprovada, com uma abstenção. **3) Aprovação dos atos ad referendum da**  
123 **Congregação:** 1. Aprovação de afastamentos DO PAÍS e NO PAÍS: Colocados em  
124 discussão e votação, os afastamentos aprovados *ad referendum* foram homologados por  
125 unanimidade. Os detalhamentos dos quarenta afastamentos homologados seguem anexos  
126 ao material da Congregação. 2. Aprovação de alteração em itens do orçamento do Curso  
127 de Especialização em Fontes Renováveis-Geração, Operação e Integração, coordenado  
128 pelo Professor Victor Flores Mendes (DEE): O Prof. Cícero explicou que foi aprovada, *ad*  
129 *referendum* da Congregação, a alteração em itens do orçamento do Curso de  
130 Especialização em "Fontes Renováveis - Geração, Operação e Integração", referente à  
131 Turma 2018/1, considerando: informação do Coordenador, por meio do ofício Of. CEFR-  
132 20/2023, de que que não haverá alteração do valor total do projeto e do prazo de execução  
133 do mesmo; as aprovações prévias pela Câmara Departamental do Departamento de  
134 Engenharia Elétrica, homologada em 23/10/2023, e pelo Conselho de Projetos, conforme  
135 OFÍCIO Nº 446/2023/ENGENHARIA-SECCEX-UFMG; a anuência da Fundação Christiano  
136 Ottoni - FCO. O Prof. Cícero relatou que o pedido de remanejamento de recursos no  
137 montante de R\$ 13.000,00 (treze mil reais) da Rubrica Reserva Técnica para a Rubrica  
138 Orientações e Bancas - (docentes a definir), tendo por objetivo dar cobertura às atividades  
139 exercidas de Tutorias e Orientações de Monografia da turma 2022/2, ora em andamento,  
140 financeiramente deficitária devido ao alto índice de desistências. O Prof. Cícero justificou a  
141 aprovação *ad referendum* tendo em vista o encerramento da vigência do projeto em  
142 13/11/2023, anterior à presente reunião ordinária da Congregação. Após discussão, a  
143 aprovação *ad referendum* da alteração em itens do orçamento do Curso de Especialização  
144 em "Fontes Renováveis - Geração, Operação e Integração" foi colocada em votação, tendo  
145 sido homologada por unanimidade. 3. Aprovação de participação de servidoras técnico-  
146 administrativas em educação no Curso de Especialização "Cuidado Paliativo na Rede de  
147 Atenção do Sistema Único de Saúde - Modalidade Educação a Distância" proposta pela  
148 Faculdade de Medicina da UFMG: O Prof. Cícero explicou que, conforme o parágrafo 3º do  
149 art. 7 da Resolução nº 01/2023 da Congregação, nos casos em que o servidor esteja  
150 vinculado a Departamento, Unidade ou órgão diferente daquele que deu origem ao projeto,  
151 a participação do servidor em atividades acadêmica institucionais deverá ter a anuência do  
152 órgão do seu exercício. Esclareceu que, tendo em vista a análise e aprovação prévia pelo  
153 Conselho de Projetos no dia 30 de outubro de 2023, aprovou *ad referendum* da  
154 Congregação a solicitação de participação das servidoras técnica-administrativas em  
155 educação (TAE), vinculadas à Administração Central da Escola, Ângela Conceição Pereira  
156 Santos Silva, Áurea Domingos e Maria Fidência Gonçalves Pena no Curso de  
157 Especialização "Cuidado Paliativo na Rede de Atenção do Sistema Único de Saúde" -  
158 Modalidade Educação a Distância (EAD), para a realização de atividades acadêmicas  
159 previstas no projeto pedagógico do curso. O Prof. Cícero disse que na aprovação *ad*  
160 *referendum* pontuou à Coordenação do Curso de Especialização e às referidas Servidoras  
161 a necessidade do cumprimento do artigo 8º da Resolução nº 13/2022 do Conselho  
162 Universitário e do artigo 7º da Resolução nº 01/2023 da Congregação da Escola de  
163 Engenharia, que estabelecem que as atividades acadêmicas abrangidas pelas referidas  
164 resoluções deverão ser exercidas pelos servidores sem prejuízo das demais atividades  
165 funcionais e da jornada/horários de trabalho na Escola de Engenharia, podendo as  
166 atividades serem exercidas pelos servidores gratuitamente ou mediante remuneração, nos  
167 termos da legislação vigente e demais normatizações específicas da Universidade,  
168 incluindo o ressarcimento previsto na Resolução interna específica da Faculdade de  
169 Medicina. Após discussão, as anuências aprovadas *ad referendum* de participação das

*sim*  
*Alu*

170 servidoras Ângela Conceição Pereira Santos Silva, Áurea Domingos e Maria Fidência  
171 Gonçalves Pena no referido Curso de Especialização foram colocadas em votação, tendo  
172 sido homologadas por unanimidade. 4. Aprovação de Projetos/Aditivos em outubro e  
173 novembro de 2023 analisados e aprovados previamente pelo Conselho de Projetos: O  
174 Presidente da Congregação informou que foram aprovados *ad referendum* da  
175 Congregação projetos e aditivos, conforme documentação anexa, tendo em vista a análise  
176 e aprovação prévia destes instrumentos pelo Conselho de Projetos da Escola de  
177 Engenharia nos termos das Resoluções nº 01/2023 e 02/2023 da Congregação. Após  
178 discussão, as aprovações *ad referendum* dos projetos e aditivos foram colocadas em  
179 votação, tendo sido homologadas por unanimidade. 4) Aprovação da progressão  
180 funcional de docentes: CLASSE C (ADJUNTO) - DO NÍVEL I PARA O NÍVEL II:  
181 Jhonattan Cordoba Ramirez (DELT); DO NÍVEL II PARA O NÍVEL III: Thiago Ribeiro de  
182 Oliveira (DELT); DO NÍVEL III PARA O NÍVEL IV: Taciana Toledo de Almeida  
183 Albuquerque (DESA): O Prof. Cícero informou que os processos foram analisados  
184 segundo as regras das Resoluções da Congregação nº 07/2015 e nº 02/2016, em  
185 observância à Resolução Complementar nº 04/2014 do Conselho Universitário, conforme  
186 pareceres da Comissão para análise das progressões funcionais de nível nas classes A, B  
187 e C, presidida pelo Prof. Lázaro Valentim Donadon (Portaria nº 9789/2022). A Comissão  
188 recomendou a aprovação das referidas progressões funcionais considerando que todas as  
189 documentações exigidas foram apresentadas, que pelo menos os dois últimos relatórios de  
190 atividades anuais docentes foram aprovados pelas correspondentes Câmaras/Assembleia  
191 Departamentais, que as pontuações mínimas foram atendidas e que não houve a  
192 constatação de erro formal. Após discussão, o Prof. Cícero consultou os membros sobre a  
193 votação das progressões em bloco, o que foi aceito pelo plenário. Colocados em votação  
194 dessa forma, os pareceres das Comissões, favoráveis às 03 (três) progressões, foram  
195 aprovados por unanimidade. 5) Composição de Comissão para Análise das  
196 Progressões Funcionais Docentes nas Classes A (Adjunto A ou Assistente A ou  
197 Auxiliar), B (Assistente) e C (Adjunto), com mandato de um ano a partir de 01 de  
198 janeiro de 2024, conforme Resolução nº 07/2015 da Congregação: O Prof. Cícero  
199 explanou que, pelo parágrafo 1º do artigo 21 da Resolução da Congregação nº 07/2015,  
200 para análise da progressão de nível nas classes A, B e C será constituída uma Comissão  
201 de Avaliação anual composta por três professores membros titulares e um suplente  
202 pertencentes ao nível IV da classe C ou das classes D e E. Esclareceu que a atual  
203 Comissão, com vigência até dia 31/12/2023, é formada pelos Professores Lázaro Valentim  
204 Donadon (DEMEC), Fernando de Oliveira Souza (DELT), Edna Maria de Viana (DEHR) e  
205 Raphael Tobias de Vasconcelos Barros (DESA), sob a presidência do primeiro e sendo o  
206 último suplente. Por estarem realizando um excelente trabalho, o Prof. Cícero disse que o  
207 Prof. Henrique Resende Martins e a Secretária Geral consultaram previamente esses  
208 membros sobre uma eventual continuidade na Comissão de Avaliação para o ano de 2024,  
209 com um novo mandato de um ano, tendo os docentes colocados os seus nomes à  
210 disposição da Congregação. O Prof. Cícero disse que a Congregação poderia apresentar  
211 sugestões adicionais de docentes para a referida Comissão. Não tendo havido sugestões  
212 adicionais de nomes pelo plenário, o Prof. Cícero colocou em votação a recondução dos  
213 membros da Comissão, tendo sido aprovados por unanimidade os nomes dos Professores  
214 Fernando de Oliveira Souza (DELT), Lázaro Valentim Donadon (DEMEC), Edna Maria de  
215 Viana (DEHR) e Raphael Tobias de Vasconcelos Barros (DESA) para compor a Comissão  
216 de Avaliação das Progressões Funcionais de Nível nas classes A, B e C, com mandato de  
217 12 meses a partir de 01/01/2024, sob a presidência do Prof. Fernando de Oliveira Souza e  
218 com a suplência do Prof. Raphael Tobias de Vasconcelos Barros. 6) Composição de  
219 Comissão para Análise das Progressões Funcionais Docentes na Classe D  
220 (Associado), com mandato de um ano a partir de 01 de janeiro de 2024, conforme  
221 Resolução nº 07/2015 da Congregação: O Prof. Cícero explanou que, pelo parágrafo 2º  
222 do artigo 21 da Resolução da Congregação nº 07/2015, para análise da progressão de  
223 nível na classe D, será constituída uma Comissão de Avaliação anual composta por três  
224 professores membros titulares e um suplente pertencentes ao nível IV da classe D ou da  
225 classe E. Esclareceu que a atual Comissão, com vigência até dia 31/12/2023, é formada  
226 pelos Professores Marcelo Cardoso (DEQ), Prof. Carlos Andrey Maia (DEE), Prof. Eduardo

227 Marques Arantes (DEMC) e Prof. Maurício Cardoso de Souza (DEP), sob a presidência do  
228 primeiro e sendo o último suplente. Por estarem realizando um excelente trabalho, o Prof.  
229 Cícero disse que o Prof. Henrique Martins e a Secretaria Geral consultaram previamente  
230 esses membros sobre uma eventual continuidade na Comissão de Avaliação para o ano de  
231 2024, com um novo mandato de um ano, tendo os docentes colocados os seus nomes à  
232 disposição da Congregação, a menos do Prof. Maurício Cardoso de Souza tendo em vista  
233 outros compromissos assumidos. Neste sentido, o Prof. Cícero consultou o Prof. Cássio  
234 Gonçalves do Rego (DELT), o qual também colocou o seu nome à disposição da  
235 Congregação. O Prof. Cícero disse que a Congregação poderia apresentar sugestões  
236 adicionais de docentes para a referida Comissão. Não tendo havido sugestões adicionais  
237 de nomes pelo plenário, o Prof. Cícero colocou em votação, tendo sido aprovados por  
238 unanimidade, os nomes dos Professores Marcelo Cardoso (DEQ), Carlos Andrey Maia  
239 (DEE), Eduardo Marques Arantes (DEMC) e Prof. Cássio Gonçalves do Rego (DELT) para  
240 compor a Comissão de Avaliação das Progressões Funcionais de Nível na Classe D, com  
241 mandato de 12 meses a partir de 01/01/2024 sob a presidência do Prof. Marcelo Cardoso e  
242 com a suplência do Prof. Cássio Gonçalves do Rego. **7) Composição de Comissão de**  
243 **Avaliação Final de Estágio Probatório dos Docentes da Escola de Engenharia, com**  
244 **mandato de um ano a partir de 07 de dezembro de 2023:** O Prof. Cícero explanou que,  
245 pelo inciso III do art. 12 da Resolução nº 30-A/99 do Conselho Universitário da UFMG,  
246 compete à Congregação emitir parecer sobre o Relatório Final da Avaliação do Estágio  
247 Probatório, recomendando que o docente avaliado seja considerado aprovado ou não.  
248 Assim, para o cumprimento de suas atribuições, deve ser constituída pela Congregação  
249 uma Comissão de Avaliação Final do Estágio Probatório formada por docentes estáveis.  
250 Por estarem realizando um excelente trabalho, o Prof. Cícero disse que o Prof. Henrique  
251 Martins e a Secretaria Geral entraram em contato com os atuais membros da Comissão de  
252 Estágio Probatório, Profa. Wadaed Uturbey da Costa (DEE), Prof. Cristiano Fiorilo de Melo  
253 (DEMEC), Prof. Rodrigo Guerra Peixoto (DEES) e Profa. Kátia Cecília de Souza Figueiredo  
254 (DEQ), e os consultaram sobre uma eventual recondução, tendo os docentes colocado os  
255 seus nomes à disposição da Congregação. Não tendo havido sugestões adicionais de  
256 nomes pelo plenário, o Prof. Cícero colocou em votação, tendo sido aprovados por  
257 unanimidade, os nomes dos Professores Wadaed Uturbey da Costa (DEE), Cristiano Fiorilo  
258 de Melo (DEMEC), Rodrigo Guerra Peixoto (DEES) e Kátia Cecília de Souza Figueiredo  
259 (DEQ), para compor a Comissão de Avaliação Final de Estágio Probatório dos Docentes da  
260 Escola de Engenharia, com mandato de 12 meses a partir de 07/12/2023, sob a  
261 presidência do Profa. Wadaed Uturbey da Costa e com a suplência do Profa. Kátia Cecília  
262 de Souza Figueiredo. **8) Indicação de membro docente suplente para representação da**  
263 **Escola de Engenharia junto ao Comitê de Ética em Pesquisa (CEP) da UFMG:** O Prof.  
264 Cícero comunicou ter recebido o OFÍCIO Nº 23/2023/PRPQ-CEP-UFMG do Pró-Reitor de  
265 Pesquisa da UFMG, solicitando a indicação pela Congregação de um membro suplente  
266 para o Comitê de Ética em Pesquisa envolvendo Seres Humanos, tendo em vista a  
267 solicitação de desligamento da Professora Edna Maria de Faria Viana (DEHR) do Comitê,  
268 que atuava como suplente da Profa. Uende Aparecida Figueiredo Gomes (DESA). O Prof.  
269 Cícero disse ter consultado previamente a Profa. Carmela Maria Polito Braga (Chefe do  
270 DELT) para uma eventual sugestão de nome do Departamento de Engenharia Eletrônica,  
271 tendo sido indicado o Prof. Jhonattan Córdoba Ramírez. Com a palavra, a Profa. Carmela  
272 esclareceu que o Professor Jhonattan é um pesquisador altamente produtivo na área de  
273 microeletrônica, especializado no desenvolvimento de sensores que envolvem  
274 experimentos em seres humanos. Ela afirmou que o referido professor possui um  
275 entendimento sólido sobre o funcionamento do Comitê e, por isso, aceitou participar. O  
276 Prof. Cícero esclareceu que a sugestão da Chefia do Departamento de Engenharia  
277 Eletrônica não prejudicaria outras possíveis sugestões por parte dos membros da  
278 Congregação. Não tendo havido a sugestão de outros nomes pelo plenário, o Prof. Cícero  
279 colocou em votação, tendo sido aprovado por unanimidade, a indicação do Prof. Jhonattan  
280 Córdoba Ramirez, do Departamento de Engenharia Eletrônica, como suplente da Profa.  
281 Uende Aparecida Figueiredo Gomes, do Departamento de Engenharia Sanitária e  
282 Ambiental, para compor o Comitê de Ética em Pesquisa envolvendo Seres Humanos no  
283 âmbito da UFMG. **9) Aprovação de projetos de monitoria de graduação propostos por**

284 **Departamentos da Escola de Engenharia a serem submetidos ao Programa de**  
285 **Monitoria de Graduação (PMG), para execução nos anos letivos de 2024 e 2025,**  
286 **conforme Edital nº 2441/2023/PROGRAD-UFMG - Chamada Interna da Pró-Reitoria de**  
287 **Graduação:** O Prof. Cícero esclareceu que, conforme o Edital nº 2441/2023/PROGRAD-  
288 UFMG, o objetivo principal da Chamada Interna é promover a iniciação à docência de  
289 estudantes de graduação e pós-graduação, sob a orientação do corpo docente, por meio  
290 da criação de equipes didáticas e da vinculação dos estudantes às atividades acadêmicas  
291 curriculares, do tipo disciplina, ofertadas pelos departamentos acadêmicos. Também tem  
292 como objetivos adicionais: desenvolver estratégias para mitigar a retenção no ensino de  
293 graduação; promover a qualidade e inovação do processo ensino-aprendizagem-avaliação  
294 na graduação; estimular o desenvolvimento de equipe didática constituída por professores,  
295 estudantes de graduação e de pós-graduação. Ainda conforme o Edital, os projetos de  
296 monitoria de graduação serão submetidos pelos Departamentos, sendo permitida a  
297 submissão de um único projeto por Departamento, previamente aprovado pela respectiva  
298 Câmara/Assembleia Departamental, e posteriormente aprovado pela Congregação. Cada  
299 projeto terá um coordenador, membro do corpo docente em efetivo exercício na UFMG,  
300 responsável por supervisionar e articular as ações de todos os participantes, sendo o  
301 coordenador indicado pelo Departamento proponente. O Prof. Cícero disse ter informado  
302 aos Departamentos que, caso a aprovação do projeto tenha ocorrido *ad referendum* da  
303 Câmara/Assembleia, o ofício da Chefia comunicando a homologação do ato *ad referendum*  
304 poderia ser enviado à Secretaria Geral e Diretoria até o dia 17/11/2023 pela manhã, com a  
305 indicação da reunião em que a homologação ocorreu. O Prof. Cícero disse que recebeu e  
306 disponibilizou previamente aos membros da Congregação os projetos de monitoria de  
307 graduação enviados e aprovados pelos seguintes Departamentos: Engenharia Elétrica  
308 (coordenado pelo Prof. Carlos Ermídio Ferreira Caetano), Engenharia Eletrônica  
309 (coordenado pelo Prof. Jhonattan Cordoba Ramirez), Engenharia de Transportes e  
310 Geotecnia (coordenado pelo Prof. Ronderson Queiroz Hilário), Engenharia de Minas  
311 (coordenado pelo Prof. Luciano Fernandes de Magalhães), Engenharia de Materiais e  
312 Construção (coordenado pela Profa. Dayana Cristina Silva Garcia), Engenharia Mecânica  
313 (coordenado pelo Prof. Alexandre da Silva Scari) e Engenharia de Estruturas (coordenado  
314 pela Prof. Leandro Lopes da Silva). Ato contínuo, o Prof. Cícero passou a apresentar cada  
315 um dos sete projetos departamentais de monitoria de graduação, também esclarecendo  
316 dúvidas do plenário em conjunto com os respectivos Chefes de Departamentos. Finalizada  
317 a apresentação dos projetos, a Profa. Ana Liddy Cenni de Castro Magalhães pediu a  
318 palavra para expor as dificuldades que os colegiados enfrentam em relação aos monitores  
319 que, frequentemente, escolhem horários de acordo com a disponibilidade que eles  
320 possuem, mas sem levar em consideração se esses horários atendem outros estudantes. É  
321 essencial que esses horários sejam pensados para atender a todos. O Prof. Cícero falou  
322 que isso deve fazer parte da seleção: o horário e a disponibilidade. Ele também sugeriu  
323 que seja disponibilizada por cada um dos projetos pelo menos uma bolsa de monitoria para  
324 atuação junto ao Centro de Cálculo Eletrônico (CCE) da Escola de Engenharia. O  
325 representante discente Gustavo Augusto Pires destacou que quando foi monitor de projeto  
326 do Departamento de Engenharia Eletrônica os alunos do turno noturno gostavam das  
327 monitorias que ocorriam aos sábados via plataforma virtual *Microsoft Teams* e que havia  
328 uma grande adesão. Ele explicou que ficava presencialmente na UFMG, mas que a  
329 monitoria *online* tinha uma adesão maior por parte dos alunos que trabalhavam e só tinham  
330 disponibilidade aos sábados e remotamente. Finalizadas as discussões, o Prof. Cícero  
331 consultou os membros sobre a votação dos projetos de monitoria de graduação em bloco,  
332 o que foi aceito pelo plenário. Colocados em votação dessa forma, os supracitados projetos  
333 de monitoria de graduação do DEE, DELT, DETG, DEMIN, DEMC, DEMEC e DEES, com  
334 os respectivos coordenadores indicados pelos Departamentos, foram aprovados por  
335 unanimidade. O Prof. Cícero registrou que recebeu algumas horas antes da reunião da  
336 Congregação um projeto de monitoria de graduação encaminhado pelo Departamento de  
337 Engenharia Hidráulica e Recursos Hídricos (DEHR). O Prof. Cícero disse que leu o projeto  
338 e que, no seu entendimento, ainda seria necessário adicionar alguns detalhes para o pleno  
339 atendimento do Edital nº 2441/2023/PROGRAD-UFMG. Em função da entrega tardia do  
340 projeto, os membros da Congregação também não poderiam avaliar previamente o projeto.

*in m. d.*

*Alu*

341 Neste sentido, o Prof. Cícero pediu autorização à Congregação para promover a aprovação  
342 *ad referendum* do projeto do DEHR na segunda-feira, 20/11/2023, ainda dentro do prazo de  
343 submissão previsto no Edital, mediante o ajuste do projeto pelo Departamento, o que foi  
344 autorizado pelo plenário. **10) Aprovação de alteração em itens do orçamento do Curso**  
345 **de Especialização em Construção Civil, coordenado pelo Professor Antônio Neves de**  
346 **Carvalho Júnior (DEMC):** O Prof. Cícero explicou que, conforme documentação expedida  
347 pelo Coordenador do Curso de Especialização em Construção Civil, alguns Professores e  
348 Técnicos-Administrativos não puderam atuar no Curso conforme previsto inicialmente,  
349 sendo assim substituídos com a necessidade de remanejamento de bolsas. Da mesma  
350 forma, alguns itens previstos no orçamento não foram operacionalizados. Em contrapartida,  
351 outras rubricas tiveram os seus valores acrescidos em razão de aumento de necessidades  
352 operacionais ao longo do desenvolvimento do Curso, havendo também a necessidade de  
353 utilização de valor referente a rendimentos financeiros. Assim, haverá necessidade de  
354 remanejamento de um total de R\$ 65.979,62. Conforme declarado pelo Coordenador, as  
355 referidas alterações são necessárias para cumprimento do objeto e tratam-se de alterações  
356 em despesas especificadas, incluindo também os rendimentos financeiros, sendo que tais  
357 modificações não alterarão o valor e prazo do projeto. O Prof. Cícero também esclareceu  
358 que as alterações propostas foram aprovadas previamente pela Câmara Departamental do  
359 Departamento de Engenharia de Materiais e Construção (DEMC), em reunião realizada em  
360 24/10/2023, e pelo Conselho de Projetos, conforme OFÍCIO Nº 450/2023/ENGENHARIA-  
361 SECCEX-UFMG, de 07/11/2023, bem como tiveram prévia anuência da Fundação  
362 Christiano Ottoni. Após discussão, as referidas alterações em itens do orçamento do Curso  
363 de Especialização em Construção Civil, referente ao Projeto FCO 1531, Processo  
364 23072.027368/2018-12, foram colocadas em votação, tendo sido aprovadas por unanimidade.  
365 **11) Deliberação acerca da proposta para aperfeiçoar os processos de trabalho**  
366 **associados ao Centro de Graduação da Escola de Engenharia (CEGRADEE)**  
367 **integrante do projeto de jornada especial de 30 horas da Unidade:** O Prof. Cícero  
368 relembrou que a versão original do Projeto 30 horas da Escola de Engenharia foi aprovada  
369 em 2017, incluindo o Centro de Graduação (CEGRADEE), Biblioteca, Centro de Cálculo  
370 Eletrônico e Laboratórios de Ensino do Departamento de Engenharia Elétrica. Esclareceu  
371 que, em 2019, o Projeto 30 horas foi ampliado com as inclusões dos Laboratórios de  
372 Ensino do Departamento de Engenharia Eletrônica e do Centro de Audiovisual. Disse que,  
373 a Escola de Engenharia, assim como outras unidades da UFMG, tem enfrentado uma  
374 contínua redução em seu quadro de servidores técnico-administrativos em todos os  
375 setores, resultado de aposentadorias não repostas por vedação legal ou remanejamentos  
376 necessários devido às especificidades das funções. O CEGRADEE não escapou a essa  
377 realidade. Desde a implementação da jornada especial de trabalho dos servidores no  
378 segundo semestre de 2017, o Centro de Graduação perdeu seis membros da equipe sem  
379 reposição, resultando em uma diminuição de 19 para 13 colaboradores. Para enfrentar  
380 essa situação, a direção da escola empenhou-se na realocação interna de servidores,  
381 transferindo três deles de outros setores para o CEGRADEE, o que comprometeu a força  
382 de trabalho de setores administrativos igualmente importantes, como a Secretaria Geral  
383 que atende a toda a Escola. Atualmente, o Centro de Graduação conta com 16  
384 colaboradores, sendo que cursos de graduação com grande número de alunos, como a  
385 Engenharia Civil e a Engenharia Mecânica, tiveram redução do número de técnicos-  
386 administrativos das secretarias. Também disse que, em 2019, a Diretoria da Escola, em  
387 colaboração com o Prof. Anderson Trindade, coordenador do CEGRADEE, propôs  
388 alternativas aos colegas técnico-administrativos para reestruturar as atividades do  
389 CEGRADEE, com o objetivo principal de equilibrar as demandas entre as diferentes  
390 Secretarias de Colegiados. Os argumentos apresentados na época apontavam a  
391 disparidade significativa no número de alunos entre os cursos de graduação como a  
392 principal razão dos problemas enfrentados pelas Secretarias de Colegiados com maior  
393 número de estudantes. Entretanto, as alternativas apresentadas aos técnico-  
394 administrativos do setor não foram bem recebidas e o processo de reestruturação foi  
395 interrompido em função da pandemia. Explicou que, frente ao cenário descrito, foi instituída  
396 pela Diretoria em 04 de maio de 2023, por meio da Portaria nº 3940/2023, uma Comissão  
397 formada por três docentes e três técnico-administrativos em educação, presidida pelo Vice-

*Handwritten signature*

*Handwritten signature*

398 Diretor Prof. Henrique Resende Martins, destinada a promover diagnóstico da situação  
399 atual e elaborar proposta para aperfeiçoar os atuais processos de trabalho envolvidos no  
400 atendimento prestado à comunidade da Escola de Engenharia pelas Secretarias de  
401 Colegiados Didáticos de Cursos de Graduação, Seção de Ensino, Central de  
402 Oportunidades e Central de Atendimento, integrantes do Centro de Graduação da Unidade.  
403 O Prof. Cícero também lembrou que, na última reunião Congregação, realizada no dia 27  
404 de outubro de 2023, o servidor Luciano Rodrigues Coutinho, na qualidade de representante  
405 dos servidores técnico-administrativos em educação (TAE), solicitou a retirada de pauta do  
406 item considerando a possibilidade de contribuições adicionais para o aperfeiçoamento da  
407 proposta a serem formuladas pelos técnico-administrativos do CEGRADEE, tendo a  
408 retirada de pauta sido aprovada pelo plenário. O Prof. Cícero ressaltou que a Congregação  
409 também deliberou que, após consulta aos pares do Centro de Graduação pela  
410 representação dos TAEs, fosse protocolada na Secretaria Geral, até as 11:30 horas do dia  
411 09 de novembro de 2023, as considerações fundamentadas e propositivas a respeito do  
412 Relatório Final emitido pela Comissão de Estudos. O Prof. Cícero esclareceu que as  
413 referidas considerações fundamentadas foram recebidas pela Secretaria Geral e  
414 disponibilizadas previamente aos membros da Congregação junto com o Relatório Final da  
415 Comissão de Estudos e demais documentos referentes à matéria. Ato contínuo, o Prof.  
416 Cícero passou a palavra ao Prof. Henrique Resende Martins para a apresentação do  
417 Relatório Final da Comissão de Estudos instituída por meio da Portaria nº 3940/2023, bem  
418 como para apresentação das considerações fundamentadas formuladas pelos servidores  
419 TAEs do CEGRADEE acerca do Relatório Final. O Prof. Henrique destacou que o Prof.  
420 Cícero resumiu bem a situação atual e pontuou brevemente as motivações para a  
421 instauração da Comissão, enfatizando a complexidade dos problemas que não podem ser  
422 resolvidos com soluções simples. Ele mencionou que algumas reuniões foram tensas pela  
423 necessidade de construir o projeto coletivamente, mas que isso foi alcançado e o projeto é  
424 resultado de um trabalho conjunto. Também destacou que foram relatados problemas  
425 como sobrecarga de trabalho por parte de servidores, mas, ao mesmo tempo, reforçou que  
426 é necessária a melhoria na qualidade do atendimento para os alunos. Ele enfatizou a  
427 necessidade de ouvir a comunidade discente para orientar o trabalho colaborativo e a  
428 importância da estruturação a partir da identificação dos problemas. Com o diagnóstico  
429 feito pela Comissão, foram identificados desafios como a redução de força de trabalho, a  
430 necessidade urgente de reestruturação, a falta de sistematização e digitalização em  
431 algumas áreas, a ineficácia da comunicação com a comunidade discente e a percepção  
432 pouco clara do valor do atendimento pelo Centro de Graduação da Escola de Engenharia  
433 (CEGRADEE). O Prof. Henrique explicou que o CEGRADEE é a unificação de 13 setores,  
434 sendo eles: 11 Colegiados de Graduação, 01 Seção de Ensino e 01 Central de  
435 Oportunidades. As estruturas já existiam separadamente e a proposta foi unificá-las. Na  
436 prática, criou-se a Central de Atendimento, sendo a interseção entre todos esses setores.  
437 Uma das preocupações identificadas é a falta de redundância na força de trabalho em  
438 alguns setores. Atualmente, 85% do tempo e força de trabalho dos TAEs são dedicados ao  
439 setor de origem, e 15% à escala do setor de atendimento para a colaboração. Isso deveria  
440 permitir um atendimento contínuo (manhã, tarde e noite), fundamental para atender os  
441 alunos em todos os turnos. No entanto, como vários dos setores que fazem parte do  
442 CEGRADEE possuem apenas um técnico, é comum ocorrerem problemas durante  
443 períodos de férias, licenças médicas e outras ausências. Para os Coordenadores de  
444 Cursos de Graduação, que também fazem parte da estrutura do CEGRADEE, existe o  
445 subcoordenador para substituí-los quando necessário. Contudo, essa redundância não está  
446 presente na Central de Oportunidades e em 10 das 11 Secretarias de Colegiados de  
447 Cursos de Graduação. Ele ressaltou que, idealmente, todos os setores do CEGRADEE  
448 deveriam ter pelo menos dois servidores TAEs para garantir a continuidade dos serviços.  
449 Isso totalizaria 27 servidores alocados no Centro. No entanto, a criação de 11 novas vagas  
450 não é viável. Além disso, não há um levantamento que permita afirmar se haveria demanda  
451 para toda essa força de trabalho, especialmente considerando o contínuo processo de  
452 digitalização e automatização das demandas. Outros problemas levantados foram a  
453 ausência de uma coordenação central, a comunicação ineficaz com os alunos, a  
454 necessidade de reestruturação da Central de Atendimento e falta de sistematização dos

455 processos. Antes da apresentação das soluções propostas pela Comissão, o Prof.  
456 Henrique mencionou três alternativas que foram rejeitadas em 2019: a primeira alternativa  
457 seria a criação de um "Super Colegiado". Nessa proposta, todas as 11 Secretarias de  
458 Colegiados de Cursos de Graduação da Escola de Engenharia seriam unificadas e essa  
459 nova estrutura passaria a atender todos os cursos, como vem sendo feito em outras  
460 unidades da UFMG. Com o "Super Colegiado", o Prof. Henrique falou que não haveria  
461 secretário exclusivo de curso, mas sim secretário de referência. Todos os secretários  
462 estariam habilitados a atuar em todos os cursos, mas seriam especializados em apenas um  
463 deles. A vantagem desse modelo é o fato de que qualquer modificação do quadro  
464 (temporária ou definitiva) seria mais facilmente absorvida pelo coletivo. Além disso, seria  
465 possível uma maior isonomia de esforços de trabalho entre as secretarias de colegiados  
466 com quantidades de alunos diametralmente distintas. Ele ressaltou que essa equidade de  
467 esforços já estava prevista na "Exposição de Motivos" do projeto original do CEGRADEE.  
468 No entanto, o Prof. Henrique ressaltou que foram destacadas as seguintes desvantagens:  
469 complexidade para a integração/organização/divisão necessária das atividades para a  
470 realização do trabalho; necessidade de dominar as especificidades de todos os cursos de  
471 graduação; e problemas com a delegação de tarefas e identificação das chefias imediatas.  
472 Além disso, a Escola de Engenharia abriga 11 cursos de graduação e, por isso, há uma  
473 grande diversidade de perfis entre os alunos, cada um com demandas distintas que exigem  
474 um acompanhamento personalizado e próximo. O relatório, conforme o Prof. Henrique  
475 apresentou, também destaca que manter a identidade de cada secretaria do curso é  
476 fundamental para atender a essas necessidades variadas. Devido a esses pontos  
477 negativos elencados, a proposta foi rejeitada. Já na proposta da Alternativa 2, haveria a  
478 criação de Grupos de Colegiados. Nessa abordagem, as secretarias dos colegiados seriam  
479 agrupadas em unidades de pelo menos dois cursos de graduação com critérios de  
480 afinidade. Os secretários desses grupos atuariam coletivamente e exclusivamente para os  
481 cursos de seu grupo. A proposta visava minimizar impactos de mudanças na equipe,  
482 distribuir equitativamente os esforços de trabalho entre as secretarias e lidar com  
483 mudanças permanentes na equipe. No entanto, mesmo sendo uma escala menor de  
484 unificação, a Comissão prevê possíveis problemas na delegação de tarefas, na liderança  
485 imediata e na interação personalizada com os alunos, especialmente em casos  
486 excepcionais não previstos nos regulamentos. Por isso, a alternativa 2 também foi  
487 rejeitada. Enfim, o Prof. Henrique apresentou a Alternativa 3, de Secretários Adjuntos:  
488 nessa proposta, foi calculada uma Razão Ideal Teórica (RIT), dividindo o número total de  
489 alunos da Escola de Engenharia pelo número de servidores. Apenas quatro dos 11 cursos  
490 estariam acima da RIT: Engenharia Civil, Engenharia Mecânica, Engenharia Elétrica e  
491 Engenharia de Produção. A Engenharia de Controle e Automação, embora seja a terceira  
492 em número de alunos, estaria abaixo da RIT devido aos dois secretários que possui  
493 atualmente. Nessa proposta, os secretários adjuntos seriam servidores dos colegiados com  
494 menor número de alunos, atuando como uma força de trabalho complementar para cursos  
495 com maior número de alunos. Para desempenhar essa função, esses servidores  
496 precisariam se especializar nas demandas de pelo menos mais um curso de graduação  
497 além do seu curso de origem. Apenas quatro cursos estariam acima dessa razão, então  
498 secretários adjuntos de cursos menores apoiariam os de maior demanda. No entanto, a  
499 implementação seria complexa, mesmo se apenas dois cursos precisassem desse apoio,  
500 pois as demandas dos alunos mudaram após a pandemia, envolvendo questões além das  
501 acadêmicas, como saúde mental e necessidades específicas. Por isso, a alternativa 3  
502 também foi rejeitada. Após apresentar os principais problemas enfrentados pelo  
503 CEGRADEE e as alternativas que foram rejeitadas, o Prof. Henrique apresentou as  
504 propostas de soluções para os problemas. Quanto à questão da força de trabalho reduzida,  
505 a Comissão recomendou a reposição imediata de um servidor para a Engenharia Civil e  
506 sugeriu a alocação futura de outro para a Engenharia Mecânica. Como não há vagas  
507 disponíveis, buscou-se uma redistribuição interna consultando a Diretoria da Escola. Após  
508 a conclusão dos trabalhos da comissão, um servidor será realocado para assumir a  
509 segunda vaga em Engenharia Civil, sem necessidade de processo seletivo, pois se trata de  
510 uma negociação interna. A Assessoria de Recursos Humanos da Escola cuidará dos  
511 procedimentos para essa alocação. Além disso, propõe-se incluir no Subprojeto "Centro de

*vinh.*

*Ace*

512 Graduação da Escola de Engenharia” um sistema para medir sobrecargas de trabalho.  
513 Este sistema será essencial para garantir uma alocação eficaz de recursos e atendimento  
514 adequado às demandas dos alunos. Em seguida, o Prof. Henrique apresentou a proposta  
515 de Reestruturação da Central de Atendimento. Essa reestruturação propõe três níveis de  
516 atendimento. No nível 1, há o direcionamento e registro das demandas, encaminhando-as  
517 para as áreas responsáveis. O objetivo é oferecer orientações básicas e encaminhar as  
518 demandas para a secretaria, coordenação do curso, seção de ensino ou central de  
519 oportunidades. No nível 2 ocorre um aprofundamento na resolução das demandas  
520 específicas. São realizadas ações efetivas para resolver parcialmente os problemas, não  
521 se limitando apenas à coleta de dados ou orientações. Se o TAE for secretário do mesmo  
522 curso do aluno, o atendimento pode se enquadrar no nível 3; caso contrário, há um  
523 encaminhamento mais qualificado. No nível 3, busca-se a resolução completa da demanda  
524 na Central de Atendimento, evitando que o aluno precise buscar outras instâncias para dar  
525 continuidade ao atendimento. São tratadas demandas comuns aos cursos de graduação ou  
526 de ampla similaridade. Além disso, são enumeradas quatro tarefas que devem ser incluídas  
527 no Subprojeto "Centro de Graduação da Escola de Engenharia": 1. Fortalecimento da  
528 Identidade do CEGRADEE: Atualização do Portal do CEGRADEE, enfatizando a estrutura  
529 organizacional, objetivos gerais e descrição detalhada de cada setor; 2. Estabelecimento  
530 de um Novo Fluxo de Atendimento: implementação de um sistema de *Help Desk*, com o  
531 primeiro contato dos discentes pela Plataforma do CEGRADEE ou pela Central de  
532 Atendimento, antes de acessarem outros setores; 3. Implementação das Ferramentas  
533 Digitais: Migração das ferramentas digitais para os outros colegiados de graduação, com  
534 um cronograma de atendimento e inclusão das funcionalidades da plataforma CEGRADEE  
535 para os Colegiados; 4. Treinamentos e Integração de Processos: Promoção de  
536 treinamentos para os membros da Central de Atendimento sobre os processos dos  
537 Colegiados, visando uma integração eficaz entre os setores para um serviço unificado e  
538 eficiente aos estudantes. O Prof. Henrique explicou que essas ações têm como propósito  
539 não apenas aprimorar a colaboração entre os setores do CEGRADEE, mas também  
540 consolidar a identidade do Centro, demonstrando a importância de cada setor no apoio aos  
541 alunos da Escola de Engenharia. Para apresentar a proposta, ele mostrou a interface do  
542 site do CEGRADEE e suas futuras funcionalidades. O Prof. Henrique também mostrou que,  
543 de acordo com o relatório, a Comissão acredita que o problema da falta de redundância da  
544 força de trabalho possa ser reduzido com a conclusão do processo de reestruturação da  
545 Central de Atendimento, após a execução das quatro tarefas previstas. Ao falar sobre a  
546 coordenação do CEGRADEE, o Prof. Henrique elencou as tarefas do coordenador e  
547 destacou a importância dos coordenadores para planejar férias e licenças dos técnicos de  
548 modo que não impacte o todo do CEGRADEE. Ao mencionar a necessidade das métricas,  
549 ele enfatizou que não se trata de controlar o trabalho dos técnicos, mas sim de uma tarefa  
550 importante de autogestão para que o servidor avalie e melhor gere o seu próprio  
551 trabalho. Quanto às escalas, a Comissão identificou um ponto crítico na Central de  
552 Atendimento: a escala de horários dos servidores. Propõe-se incluir no projeto um sistema  
553 de turnos fixos baseados nos postos de trabalho, não nos servidores atuais. Assim, se um  
554 servidor mudar de local, sua escala mudará automaticamente conforme a referência  
555 estabelecida. Algumas premissas consideradas foram: as escalas estão ligadas aos  
556 setores, não aos servidores; cursos noturnos devem indicar pelo menos um servidor para o  
557 turno noturno; cursos diurnos maiores têm prioridade no turno da manhã. A Central de  
558 Oportunidades, que atende todos os cursos, sugere que o servidor do setor tenha um  
559 horário intermediário à tarde. Quanto à comunicação, a comissão indicou que todas as  
560 principais informações dos cursos, atualmente dispersas em diversos portais, estejam  
561 centralizadas no site do CEGRADEE. A responsabilidade por organizar essa atividade deve  
562 ser atribuída à Coordenação do CEGRADEE. Após a sua apresentação, o Prof. Henrique  
563 lembrou que os técnicos-administrativos do CEGRADEE pediram um prazo para  
564 complementar a proposta e, ato contínuo, apresentou as propostas feitas pelos TAEs após  
565 a última reunião da Congregação. O Prof. Henrique, projetando as reivindicações em *slide*,  
566 leu as seguintes propostas de alterações do relatório, seguidas por suas ponderações:  
567 “Item 6, Restabelecimento da Força de Trabalho: no relatório, há recomendação de  
568 alocação de outro servidor para o curso de Engenharia Mecânica assim que possível.

*ainda.*

*Ok*

569 Porém, os servidores técnico-administrativos entendem que é imprescindível a alocação de  
570 outro servidor no setor, devido ao alto número de entrada de alunos no curso (160 alunos  
571 por ano), inclusive em dois turnos; ao alto número de alunos, atualmente, no curso (880  
572 alunos, em média); ao acúmulo de trabalho para o servidor técnico-administrativo  
573 responsável pela Secretaria do Colegiado, entre outros". Acerca desse item, o Prof.  
574 Henrique ressaltou que compreende a demanda e que realmente o Colegiado está em uma  
575 situação crítica e precisa de mais um servidor, mas não existe outro servidor para ser  
576 alocado no setor neste momento. Em seguida, ele leu: "Item 5, Sugestões propostas; A,  
577 Força de Trabalho: realização de processo seletivo regular, com a divulgação do Edital  
578 para todos os servidores da Escola de Engenharia, a fim de beneficiar os princípios  
579 administrativos da impessoalidade, transparência e objetividade". Sobre esse item, o Prof.  
580 Henrique esclareceu que não é possível abrir processo seletivo, pois foi uma cessão para a  
581 Engenharia Civil sem nenhuma contrapartida. Em seguida, ele leu: "No Item 6, Resumo, 3,  
582 Coordenação do CEGRADEE: Na Escala indicada no item, utilizando o critério de entrada  
583 de alunos por curso a cada ano, o TAE da Engenharia Ambiental deve ocupar a vaga na  
584 escala à tarde, e o TAE da Engenharia Metalúrgica, vaga de manhã, já que, em 2024,  
585 haverá aumento do número de alunos ingressantes no curso, com a criação, em tronco  
586 comum, do curso de graduação em Engenharia de Materiais (com entrada de 80 alunos por  
587 ano). Ainda em relação a esse item, os TAEs pedem que, quando for concluído o processo  
588 seletivo para a vaga de servidor técnico-administrativo da Engenharia Mecânica, o servidor  
589 a ser alocado no CEGRADEE ocupe a vaga segundo o critério objetivo do número de  
590 alunos por entrada no curso, ocupando uma vaga de manhã e deslocando servidores para  
591 tarde/noite, de forma que, em cada turno da escala, operem 6 servidores. Por fim, pleiteia-  
592 se que a coordenação do CEGRADEE seja ocupada por um TAE do quadro do  
593 CEGRADEE. Além disso, entre as atribuições da coordenação, sugere-se que sejam  
594 incluídas as responsabilidades administrativas, ficando a cargo do coordenador do  
595 CEGRADEE realizar o inventário de bens, compras de materiais, pedidos de almoxarifado,  
596 chamados para TI e outros". O Prof. Henrique concordou com os pontos levantados nesse  
597 item quanto à escala e ressaltou que em relação à coordenação, ele concorda que seja um  
598 técnico-administrativo, mas que o ideal seria que tivessem 2 coordenadores, um TAE e um  
599 subcoordenador docente. Por fim, ele leu o último ponto: "No Item 4 - Problemas  
600 identificados; a - Força de trabalho reduzida: no relatório, está posto "É importante destacar  
601 que, no momento, não há mais vagas disponíveis em cargos extintos ou incompatíveis com  
602 as atividades do setor CEGRADEE". Dessa forma, em relação ao item, quanto ao quadro  
603 de servidores da Seção de Ensino, sustenta-se que opere sempre com o número mínimo  
604 de 3 servidores técnico-administrativos, reservando-se a reposição do quadro atual caso  
605 seja eventualmente necessário. Os TAEs solicitam prazo para adequação dos servidores  
606 na escala sugerida pela Comissão, de forma que passe a vigorar, para os servidores  
607 atualmente em exercício, com as alterações realizadas, a partir de março de 2024, ou seja,  
608 início do semestre letivo 2024/1". Acerca desse item, ele discordou do prazo solicitado, pois  
609 entende que o projeto deve ser implementado o quanto antes, mas explicou que concorda  
610 que a escala seja implementada em março, pois é necessário um tempo para que os  
611 servidores se planejem. Finalizada a apresentação do Prof. Henrique, o Prof. Cícero abriu o  
612 item para discussão. A servidora Maria Fidência Gonçalves Pena, representante dos TAEs,  
613 se manifestou explicando que a reivindicação feita no documento se refere justamente à  
614 escala, e não em relação à implementação do projeto em geral. O Prof. Henrique  
615 respondeu que concorda com esse ponto, pois os servidores precisam se planejar e pode  
616 haver uma escala de transição. A Profa. Ana Liddy complementou a fala do Prof. Henrique  
617 acerca da importância das métricas: ela salientou que é fundamental que cada atendimento  
618 seja registrado, mesmo que isso possa parecer mais burocrático. Isso porque ao se  
619 reportar questões de sobrecarga de trabalho a ausência de dados numéricos prejudica a  
620 comprovação dessa sobrecarga. Ela explicou que, sem essas métricas, não temos clareza  
621 sobre a quantidade de serviços prestados, o que torna essencial registrar cada interação.  
622 Além disso, ressaltou que esse processo poderia estimular os alunos a realizarem  
623 pesquisas antes de buscarem atendimento. O Prof. Cícero acrescentou que, de acordo  
624 com a Resolução Complementar nº 03/2015 do Conselho Universitário, que dispõe sobre a  
625 jornada de trabalho de 30 horas semanais, a implantação dessa jornada especial de

*sim h.*

*Ok*

626 trabalho não poderá causar prejuízo ao funcionamento do setor, em função da redução do  
627 número de funcionários; nem poderá ser solicitado aumento do número de servidores no  
628 setor técnico e administrativo. Assim, não é possível requerer um aumento de número de  
629 servidores no setor tendo como justificativa sobrecarga de trabalho em decorrência da  
630 implantação da jornada de trabalho de 30 horas. Entretanto, reforçou que a parametrização  
631 das atividades ajudará na distribuição de tarefas e no mapeamento de maiores esforços,  
632 pois medir é um modo de instruir a gestão do projeto. O representante discente Gustavo  
633 Augusto Pires ponderou que, a partir de sua perspectiva como discente, considera o  
634 atendimento oferecido pelo Colegiado satisfatório no geral, porém apontou a existência de  
635 demoras em determinados cursos. Ele atribuiu esse atraso ao elevado volume de  
636 demandas, sugerindo que o sistema em si funciona bem, mas enfrenta dificuldades devido  
637 à sobrecarga. Além disso, enfatizou a eficiência da Seção de Ensino e elogiou a rapidez da  
638 Central de Oportunidades no atendimento. No entanto, ao mencionar a Central de  
639 Atendimento, revelou que muitos alunos desconhecem sua existência. Ele explicou que ele  
640 próprio, que está na UFMG desde 2019, somente teve conhecimento dessa Central de  
641 Atendimento durante a reunião da Congregação. Isso evidencia a importância de uma  
642 comunicação mais eficaz, já que a Escola não consegue alcançar todos os estudantes. Ele  
643 ressaltou a necessidade de aprimorar os canais de comunicação da instituição, enfatizando  
644 a necessidade dessa melhoria. Além disso, o discente Gustavo Augusto observou que os  
645 grêmios desempenham um papel fundamental na comunicação, utilizando diversas redes  
646 sociais para informar os estudantes sobre resoluções, processos de matrícula e outras  
647 demandas do dia a dia. Ele também mencionou que o Diretório Acadêmico, presente nos  
648 grêmios, oferece suporte aos alunos e até mesmo aos pais dos estudantes. Ele explicou  
649 que o Diretório Acadêmico (DA) recebe um grande volume de mensagens de alunos  
650 diariamente e desempenha um papel crucial nesse sentido. Há um esquema de  
651 atendimento no DA e os grêmios também estão sempre disponíveis. Eles discutem as  
652 resoluções e avaliam o funcionamento desses processos. Nos grêmios, existe um esquema  
653 de atendimento e, durante o período de férias, realizam matrículas conjuntas, já que não  
654 veem alternativa para atender os estudantes de engenharia. O discente Gustavo também  
655 pontuou que outra questão relevante é quando os secretários se ausentam, pois os alunos  
656 dependem muito do coordenador para questões específicas. Ele explicou que, como  
657 representante, precisa conversar com a Profa. Ana Liddy sobre assuntos acadêmicos  
658 diversos. O discente Gustavo destacou que, embora o Secretário do Colegiado do Curso  
659 de Engenharia de Sistemas faça um trabalho incrível, a ausência dele, em períodos de  
660 férias, sobrecarrega a Profa. Ana Liddy, tornando difícil atender todas as demandas. Por  
661 isso, ele ponderou que a proposta dos Grupos de Colegiados poderia ser interessante em  
662 determinados períodos. Ele entende que é fundamental que os colegiados tenham  
663 secretarias separadas, mas que é necessário que repensem a questão da reposição do  
664 secretário em períodos de ausências como férias e licenças para tratamento de saúde. O  
665 Prof. Cícero perguntou se a proposta do discente Gustavo Augusto seria a de formação  
666 imediata de um Grupo de Colegiados para garantir que, na ausência de um secretário,  
667 alguém desse grupo pudesse lidar com as demandas específicas junto aos coordenadores.  
668 O Prof. Henrique esclareceu que essa proposta de Grupos de Colegiados foi descartada  
669 pela Comissão, mas que poderia ser viabilizada em períodos de ausências como férias e  
670 licenças para tratamento de saúde de um determinado Secretário. O discente Gustavo  
671 afirmou que manter a identidade de cada Colegiado é fundamental, pois de fato há  
672 servidores TAEs que acompanham alunos que precisam de uma atenção especial, mas  
673 nos momentos de férias, licenças e afastamentos é importante que sempre se tenha  
674 alguém para auxiliar o coordenador. O Prof. Pedro Bastos Costa, Subcoordenador do  
675 Curso de Graduação em Engenharia Mecânica, destacou que é normal o colegiado receber  
676 mais de 60 e-mails de alunos por dia, sendo que a grande demanda é a respeito de  
677 assuntos aos quais os alunos poderiam ter acesso sem necessitarem de recorrer ao e-mail.  
678 Por isso, ele considera que o Portal do CEGRADEE deveria ser aprimorado, reduzindo a  
679 quantidade dos e-mails dos alunos. A representante discente Ana Sara Spindola da Silva  
680 parabenizou a Comissão pelos estudos e pela apresentação da proposta e defendeu que é  
681 importante que o coordenador do CEGRADEE realmente seja um servidor técnico-  
682 administrativo. Quanto ao ponto levantado pela Profa. Ana Liddy, acerca do controle de

*ainda.*

*OK*

683 todos os atendimentos que são feitos, ela explicou que não considera uma burocracia a  
684 mais, mas sim algo que pode garantir a autonomia dos estudantes, pois os discentes se  
685 acostumaram a procurar o coordenador para tirar dúvidas a respeito de tudo, mesmo  
686 dúvidas que podem ser sanadas por eles próprios se procurarem as informações que  
687 precisam. Por isso, ela considera que incentivar os alunos a buscarem as informações  
688 aumenta a autonomia e diminui a demanda do CEGRADEE. Ela também destacou que o  
689 *help desk* ajudará na diminuição dessas demandas e que é importante que os  
690 coordenadores administrem as férias para que os secretários não as tirem em períodos de  
691 pico. Ela defendeu que as escalas devem se adequar a esses períodos de maior  
692 movimentação nos colegiados. Por fim, ela ressaltou que, conforme já havia destacado, é  
693 importante garantir a autonomia dos estudantes, mas que para que isso aconteça são  
694 necessários treinamentos. Esses treinamentos poderiam ocorrer semestralmente para os  
695 alunos e especialmente para os calouros. Ela também enfatizou que os treinamentos  
696 deveriam ser presenciais, pois treinamentos remotos não costumam surtir o mesmo efeito –  
697 e citou como exemplo o treinamento da biblioteca, que ocorre de modo remoto e que não  
698 tem, segundo ela, mostrado muitos resultados positivos. Ela sugeriu que a coordenação do  
699 CEGRADEE organize esses treinamentos. Em seguida, o representante dos TAE Olavo  
700 Augusto Araújo de Simas expressou admiração pelo projeto. Ele também pontuou que  
701 concorda com a ideia de que o coordenador do CEGRADEE deva ser um TAE. Em relação  
702 à estruturação do sistema, ele explicou que há carência de pessoal em todos os setores,  
703 inclusive na Seção de Tecnologia da Informação (TI), que possui três técnicos atendendo  
704 demandas de mais de 1.000 computadores. Ele ressaltou ainda que os sistemas, como o  
705 *Moodle*, estão sendo subutilizados, apontou a ausência de uma comunicação eficaz e  
706 destacou a existência de problemas em relação às questões de segurança da informação.  
707 O Prof. Cícero agradeceu a contribuição e disse que a implementação do projeto do  
708 CEGRADEE deve ser feita com a participação da TI da Escola de Engenharia. O  
709 representante discente Daniel Barroso Miranda compartilhou sua experiência com o  
710 sistema empregado no Grêmio da Engenharia de Produção. Ele explicou que participou do  
711 processo desde a implementação no grêmio e acompanhou os testes do programa. O  
712 discente Daniel destacou que essa implementação promoveu uma mudança expressiva na  
713 comunicação e na abordagem das demandas recebidas pelo grêmio por meio desse  
714 sistema. Os alunos trazem suas solicitações e recebem orientações sobre como resolvê-las  
715 por conta própria. Assim, tarefas que antes demandavam horas para serem concluídas  
716 agora são realizadas em segundos. Esse sistema foi crucial e transformou a dinâmica de  
717 trabalho no grêmio de Engenharia de Produção. Existe a possibilidade de implementar um  
718 *bot*, similar aos utilizados em outros serviços, para atuar antes do contato direto com uma  
719 pessoa. No curso de Engenharia de Produção, possuem conhecimento para desenvolver  
720 essa ferramenta e acreditam que é fundamental essa aplicação na Universidade. Ele  
721 concluiu que é inquestionável o impacto positivo dessa ferramenta, otimizando o  
722 atendimento das demandas dos alunos. O Prof. Cícero apontou a importância de uma  
723 discussão sobre as rotinas desenvolvidas pelo Prof. Anderson Laécio Galindo Trindade em  
724 colaboração com a equipe de TI. A representante dos TAEs Maria Fidência Gonçalves  
725 Pena ofereceu uma sugestão para complementar a do discente Gustavo Augusto em  
726 relação ao problema da ausência de secretários para cobrirem férias, licenças e demais  
727 afastamentos. Ela destacou que o trabalho realizado pela comissão representou um  
728 avanço considerável e o amadurecimento tanto do setor quanto da própria instituição. No  
729 entanto, ela sugeriu que fosse encaminhada uma continuação desse processo, uma  
730 segunda etapa de estudos para progredir em direção às necessidades mais específicas,  
731 superando o escopo alcançado pela comissão. O Prof. Cícero explicou que não houve  
732 consenso na Comissão em relação à implementação dos Grupos de Colegiados e a  
733 servidores Maria Fidência apontou que, justamente por não ter havido consenso, seria  
734 viável retornar a essa alternativa para uma nova discussão dentro da Comissão. Ela  
735 destacou a possibilidade de que haja mais conversas e avanços de modo que atenda às  
736 necessidades que a proposta apresentada no relatório não foi capaz de atender. O Prof.  
737 Cícero explicou que a “Alternativa 2”, que consta como descartada no relatório apresentado  
738 pelo Prof. Henrique, seria uma solução contínua, ao passo que a sugestão apresentada  
739 pelo discente Gustavo Augusto visa à resolução da questão dos afastamentos, férias e

*em m. h.*

*Olavo*

740 licenças. A servidora Maria Fidência destacou que a Congregação poderia estabelecer  
741 parâmetros e critérios para solucionar o problema dos afastamentos. É necessário criar  
742 uma proposta que aborde essa questão. O Prof. Henrique explicou que foram  
743 encaminhadas apenas as propostas que obtiveram consenso e nesse caso não houve  
744 unanimidade e por isso não foi apresentada à Congregação. Ele também expressou falta  
745 de otimismo em acreditar que essas pendências se resolverão com a continuidade da  
746 Comissão. A Profa. Ana Liddy mencionou que esse assunto foi bastante debatido na  
747 Comissão e que, de fato, não houve consenso, nem entre os membros internos nem  
748 externos à Comissão. No entanto, ela acredita que, com o alinhamento gradual, é possível  
749 alcançar esse entendimento futuramente. Ela ressaltou ainda que as próprias reformas  
750 curriculares podem levar a isso, embora seja um processo de longo prazo, há possibilidade  
751 de que isso seja alcançado. A Profa. Carmela Maria Polito Braga expressou seu  
752 reconhecimento pelo trabalho realizado pela comissão, ressaltando o esforço significativo  
753 dedicado a ele. Ela mencionou a existência de culturas e interesses conflitantes entre  
754 alunos e servidores, apontando que ambos têm um vínculo emocional com seu curso. Essa  
755 conexão é uma questão de segurança, pois estão familiarizados com as normas e  
756 procedimentos específicos daquele curso, o que os torna mais confortáveis e ressaltou que  
757 é natural que se sintam dessa forma. No entanto, a Profa. Carmela salientou a importância  
758 de algumas questões de atendimento e orientações gerais, como já é feito na Central de  
759 Atendimento, ou um suporte até certo limite durante férias, licenças e afastamento dos  
760 TAEs do CEGRADEE. Ela sugeriu que outros secretários pudessem oferecer suporte para  
761 cursos diferentes, mesmo que não pudessem atender completamente todas as dúvidas.  
762 Embora haja diferenças, existem similaridades entre os cursos. Ela destacou a  
763 necessidade de mais técnicos, mas salientou que estamos lidando, atualmente, com a  
764 escassez. A Profa. Carmela enfatizou a importância de lidar com a situação de escassez e  
765 propôs iniciar gradualmente, compreendendo a insegurança e o vínculo dos indivíduos com  
766 seus cursos. Ela ressaltou que, durante períodos de férias, licenças e afastamentos, é  
767 crucial haver colaboração entre os grupos, incentivando a auto-organização para  
768 estabelecer regras e cooperação mútua. Sua proposta é que esse processo comece  
769 suavemente, abordando inicialmente a cobertura de férias, licenças, afastamentos e outras  
770 situações específicas, visando construir essa colaboração de forma progressiva. O  
771 Professor Cícero explicou que anteriormente existia uma distorção no Colegiado do Curso  
772 de Engenharia de Controle e Automação que possuía apenas um secretário, mas a  
773 distorção foi remediada com a alocação de um segundo servidor, mas agora a distorção  
774 ocorre nos Cursos de Engenharia Civil e Engenharia Mecânica que possuem apenas um  
775 secretário cada. Ele ressaltou a importância de efetivar a colaboração institucional e  
776 concordou com a ideia de autogestão para resolver a questão. O Professor Henrique  
777 compartilhou que possui a mesma visão sobre a questão. Ele reforçou que a proposta é  
778 realmente essa, garantindo que não haja uma extrapolação para não comprometer a  
779 autonomia de cada secretaria. O Prof. Henrique enfatizou que não se trata apenas de  
780 processos, mas de lidar com pessoas, especialmente em situações complexas. Ele  
781 destacou a importância do aspecto humano nesses processos. A representante discente  
782 Sophia Lessa Silva Gonçalves explicou que há demandas que os próprios discentes podem  
783 resolver, sugerindo a possibilidade de fazer um trabalho conjunto entre os grêmios e os  
784 colegiados para identificar questões que podem ser resolvidas sem precisar chegar às  
785 secretarias e às coordenações. Ela explicou que, pelo fato de eles também serem alunos,  
786 podem resolver algumas questões menores de maneira mais rápida, o que seria vantajoso  
787 para todos, pois as soluções seriam agilizadas e as secretarias ficariam menos  
788 sobrecarregadas. O Prof. Cícero apontou que todos os colegiados possuem representantes  
789 discentes e que essa intermediação entre grêmios e colegiados pode ser gerenciada por  
790 eles. O Prof. Wallace do Couto Boaventura parabenizou a Comissão pelo trabalho.  
791 Destacou que não é uma questão simples de resolver e a Comissão teve um avanço  
792 significativo. Ele defendeu que a proposta de criar grupos parece um caminho factível.  
793 Também comentou a importância de gerar forças dos três setores: docentes, TAEs e  
794 discentes rumo ao caminho desejado. O Prof. Raphael Tobias de Vasconcelos Barros  
795 expressou o desejo de ouvir a opinião do Prof. Valter Lúcio de Pádua, Coordenador do  
796 Curso de Engenharia Civil, a respeito do assunto. O Prof. Valter respondeu que acreditava

*W. B.*

*Alc*

797 que o tema já estava claro para todos e que a Comissão trabalhou diligentemente, ouvindo  
798 todas as perspectivas. Finalizadas as discussões, o Prof. Cícero propôs que primeiramente  
799 colocaria em votação o Relatório Final da Comissão de Estudos. Posteriormente à votação  
800 do relatório, disse que coloria em votação os destaques, tendo como base as discussões  
801 realizadas e as contribuições encaminhadas pelos servidores TAEs do CEGRADEE.  
802 Colocado em votação, o Relatório Final da Comissão de Estudo com “Proposta para  
803 Aperfeiçoar os Processos de Trabalho Associados ao Centro de Graduação da Escola de  
804 Engenharia Integrante do Projeto de Jornada Especial de 30 Horas da Unidade” foi  
805 aprovado por 42 votos favoráveis e 1 abstenção. Em seguida foi colocado em votação o  
806 destaque de que, “com o intuito de mitigar os impactos decorrentes de ausências  
807 temporárias de servidores TAE, tais como, férias, licenças maternidade, licenças para  
808 tratamento de saúde e afastamentos para capacitação, deverá haver uma abordagem  
809 coletiva e colaborativa no projeto do CEGRADEE, organizada segundo agrupamentos de  
810 cursos (Engenharias Mecânica e Aeroespacial / Engenharias Ambiental e Civil /  
811 Engenharias Elétrica, de Sistemas e de Controle e Automação / Engenharias Química,  
812 Metalúrgica, de Materiais, de Minas e de Produção)” tendo o destaque sido aprovado por  
813 36 votos favoráveis, 3 votos contrários e 4 abstenções. Em seguida, foram votados  
814 destaques decorrentes das discussões e das considerações apresentadas pelos servidores  
815 TAEs da equipe do CEGRADEE. Ato contínuo foi colocado em votação o destaque de  
816 “troca de escala na Central de Atendimento entre os Secretários dos Cursos de Engenharia  
817 Ambiental e Eng. Metalúrgica; de que com a oportuna alocação de um segundo TAE na  
818 Secretaria do Curso de Engenharia Mecânica, um deles será priorizado para uma das  
819 escalas da manhã da Central de Atendimento; de que o ingresso imediato do novo servidor  
820 previsto para a Secretaria do Curso de Engenharia Civil ocorra sem a necessidade de  
821 processo seletivo interno pois será removido sem contrapartida de reposição”, tendo sido  
822 aprovado por unanimidade com 43 votos favoráveis. Na sequência foi colocado em votação  
823 o destaque de que “o Coordenador do CEGRADEE seja prioritariamente um servidor  
824 técnico-administrativo pertencente a um dos Colegiados de Cursos, Seção de Ensino ou  
825 Central de Oportunidades”, tendo sido aprovado por 42 votos favoráveis e 1 abstenção. Em  
826 seguida, foi votado o destaque de que “a adaptação dos TAEs a essa nova normativa de  
827 escalas na Central de Atendimento do CEGRADEE deve estar plenamente implementada  
828 até o início do primeiro semestre letivo de 2024”, tendo sido aprovado por unanimidade  
829 com 43 votos favoráveis. O próximo destaque se refere à “imprescindível a alocação de um  
830 segundo servidor para o Colegiado do Curso de Engenharia Mecânica assim que possível”.  
831 O Prof. Alexandre Abrão perguntou se a proposta seria de que no relatório constasse que a  
832 primeira vaga alocada na Escola de Engenharia seria para a Secretaria do Colegiado de  
833 Engenharia Mecânica e o Prof. Cícero explicou que não pode ocorrer dessa forma, pois se  
834 há, por exemplo, a aposentadoria de um servidor em uma determinada secretaria, não é  
835 possível deixar essa secretaria sem nenhum servidor para alocar a vaga para o Colegiado  
836 da Mecânica. Escrever no relatório que é imprescindível não equivale a tirar uma vaga de  
837 outro setor. Após os esclarecimentos, o referido destaque foi aprovado por unanimidade  
838 com 43 votos favoráveis. Por fim, o Prof. Cícero apresentou o destaque que “com o intuito  
839 de mitigar os impactos decorrentes de ausências temporárias de servidores TAE, tais  
840 como, férias, licenças maternidade, licenças para tratamento de saúde e afastamentos para  
841 capacitação, também deverá haver uma abordagem coletiva e colaborativa no projeto do  
842 CEGRADEE, organizada segundo um agrupamento adicional constituído pela Seção de  
843 Ensino e Central de Oportunidades”, tendo sido aprovada por 42 votos favoráveis e 1  
844 abstenção. Ao concluir o item 11 da pauta, dado o adiantado da hora, o Prof. Cícero  
845 consultou os membros da Congregação sobre a viabilidade de se adiar os itens seguintes  
846 da ordem do dia, referentes a recursos administrativos, para a próxima reunião de  
847 Congregação. O representante discente Daniel Barroso ponderou que sua preocupação de  
848 que também não houvesse tempo para deliberação na próxima reunião, considerando que  
849 haverá outros recursos a serem analisados. Ele destacou que se não conseguirmos  
850 realizar a deliberação ainda este ano seria extremamente prejudicial para os alunos, pois  
851 há inclusive discente que está desligado atualmente. Diante disso, o Prof. Cícero  
852 questionou o plenário se seria viável concluir a presente reunião com o compromisso de se  
853 deliberar sobre todos os recursos administrativos na próxima reunião da Congregação e de

*ainda.*

*Ok*





**Lista de Presença da 1238ª reunião ordinária da  
Congregação da Escola de Engenharia - 17/11/2023**

**DIRETOR:**

1. PROF. CÍCERO MURTA DINIZ STARLING - *Cícero Murta Diniz Starling*

**VICE-DIRETOR:**

2. PROF. HENRIQUE RESENDE MARTINS *Henrique Resende Martins*

**CHEFES DE DEPARTAMENTOS:**

3. PROF. WALLACE DO COUTO BOAVENTURA - (DEE) *Wallace do Couto Boaventura*  
Prof. Lucas de Souza Batista - suplente

4. PROF. ARIEL RODRIGUEZ ARIAS - (DEMEC) *ausência não justificada*  
Prof. Hélio de Assis Pegado - suplente

5. PROF. WITOR WOLF - (DEMET) *Witor Wolf*  
Prof. Herman Sander Mansur - suplente

6. PROFA. CARMELA MARIA POLITO BRAGA - (DELT) *Carmela Maria Polito Braga*  
Prof. Leonardo Amaral Mozelli - suplente

7. PROF. RONDERSON QUEIRÓZ HILÁRIO (DETG) *Ronderson Queiróz Hilário*  
Profa. Talita Caroline Miranda - suplente

8. PROF. RAMON PEREIRA DA SILVA - (DEES) *Ramon Pereira da Silva*  
Profa. Jacqueline Maria Flor - suplente

9. PROF. RAPHAEL TOBIAS DE VASCONCELOS BARROS - (DESA) *Raphael Tobias de Vasconcelos Barros*  
Prof. Marcelo Libânio - suplente

10. PROFA. ANDREIA BICALHO HENRIQUES - (DEMIN) *Andreia Bicalho Henriques*  
Prof. Roberto Galery - suplente

11. PROF. PAULO EUSTÁQUIO DE FARIA - (DEP) *Paulo Eustáquio de Faria*  
- suplente

12. PROF. VEBER AFONSO FIGUEIREDO COSTA (DEHR) *ausência justificada*  
Prof. Luiz Rafael Palmier - suplente

13. PROFA. ANTONELLA LOMBARDI COSTA - (DENU) *Antonella Lombardi Costa*  
Prof. Clarysson Alberto Mello da Silva - suplente

14. PROF. LUIZ CARLOS SANTOS - (DEQ) *Luiz Carlos Santos*  
Prof. Daniel Bastos de Rezende - suplente

15. PROFA. SIDNEA ELIANE CAMPOS RIBEIRO - (DEMC) *Sidnea Eliane Campos Ribeiro*  
Prof. Eduardo Chahud - suplente

**COORDENADORES DOS COLEGIADOS DE GRADUAÇÃO:**

16. PROF. RICARDO POLEY MARTINS FERREIRA - (ENG. AEROSPACIAL) *ausência não justificada*  
Prof. Eduardo Bauzer Medeiros - suplente

17. PROF. LÁZARO VALENTIM DONADON - (ENG. MECÂNICA) *Lázaro Valentim Donadon*  
Prof. Pedro Bastos Costa - suplente

18. PROF. FREDERICO GUALBERTO FERREIRA COELHO - (ENG. ELÉTRICA) *Frederico Gualberto Ferreira Coelho*

**Lista de Presença da 1238ª reunião ordinária da  
Congregação da Escola de Engenharia - 17/11/2023**

- Prof. Adriano Vilela Barbosa - suplente
19. PROF. VICTOR COSTA DA SILVA CAMPOS - (COORD. CONTR. E AUTOM. Victor C.S. Campos)  
Prof. Patrícia Nascimento Pena - suplente
20. PROF. VALTER LÚCIO DE PÁDUA - (ENG. CIVIL) justificado  
Prof. Edna Maria de Faria Viana - suplente
21. PROFA. ANA LIDDY CENNI DE C. MAGALHÃES - (ENG. DE SISTEMAS) Ana Liddy C.C. Magalhães  
Prof. Ricardo Luiz da Silva Adriano - suplente
22. PROFA. VIVIANE DA SILVA BORGES BARBOSA - (ENG. DE MINAS) Viviane S.B. Barbosa  
Prof. Pedro Benedito Casagrande - suplente
23. PROFA. LÁSARA FABRÍCIA RODRIGUES (ENG. DE PRODUÇÃO) ausência não justificada  
Prof. Anderson Laécio Galindo Trindade - suplente
24. PROF. JULIAN CARDOSO ELEUTÉRIO - (ENG. AMBIENTAL) ausência justificada  
Prof. Uende Aparecida Figueiredo Gomes - suplente
25. PROF. PEDRO HENRIQUE RODRIGUES PEREIRA - (ENG. METALÚRGICA) ausência justificada  
Prof. Maurício Covcevic Bagatini - suplente
26. PROF. JULIO CÉZAR BALARINI - (ENG. QUÍMICA) Julio César Balarini  
Prof. Tânia Lúcia Santos Miranda - suplente
- COORDENADORES DOS COLEGIADOS DE PÓS-GRADUAÇÃO:**
27. PROF. FELÍCIO BRUZZI BARROS - (ENG. DE ESTRUTURAS) Felício Bruzzi Barros  
Prof. Leandro Lopes da Silva - suplente
28. PROF. EDUARDO HENRIQUE MARTINS NUNES - (ENG. METAL., MAT. E DE MINAS) ausência não justificada  
Prof. Daniel Majuste - suplente
29. PROF. MARCELO FRANCO PORTO - (MESTRADO EM GEOT. TRANSP.) ausência justificada  
Prof. José Elievam Bessa Júnior - suplente
30. PROF. ALEXANDRE MENDES ABRÃO - (ENG. MECÂNICA) Abrão  
Prof. Matheus Pereira Porto - suplente
31. PROFA. PRISCILLA MACEDO MOURA - (SANEAM., MEIO AMB. E REC. HÍD.) Priscilla Moura  
Prof. Eduardo Coutinho de Paula - suplente
32. PROF. FREDERICO GADELHA GUIMARÃES - (ENG. ELÉTRICA) ausência não justificada  
Prof. Eduardo Mazoni Andrade Marçal Mendes - suplente
33. PROF. MAURÍCIO CARDOSO DE SOUZA - (ENG. DE PRODUÇÃO) Maurício Cardoso de Souza  
Prof. João Flávio de Freitas Almeida - suplente
34. PROF. CARLOS EDUARDO VELASQUEZ CABRERA - (CIÊNC. E TÉC. NUCLEARES) Carlos Eduardo Velasquez Cabrera  
Prof. Clarysson Alberto Mello da Silva - suplente
35. PROF. EDUARDO CHAHUD - (ENG. CONST.CIVIL) Edoardo Chahud  
Prof. Maria Teresa Paulino Aguilar - suplente



**Lista de Presença da 1238ª reunião ordinária da  
Congregação da Escola de Engenharia - 17/11/2023**

36. PROF. FERNANDO COTTING - (ENG. QUÍMICA) Fernando Cotting  
Prof. Esly Ferreira da Costa Júnior - suplente

37. PROF. LEANDRO DE ARRUDA SANTOS - (MESTR. PROF. METAL., MAT. E MINAS) ausência não justificada  
Prof. Leandro Rocha Lemos - suplente

**REPRESENTANTES DOS PROFESSORES TITULARES:**

38. PROF. SILVÉRIO VISACRO FILHO - Silvério Visacro Filho  
Prof. Sidelmo Magalhães Silva - suplente

39. PROFA. EDNA MARIA DE FARIA VIANA ausência justificada  
Prof. Eduardo Bauzer Medeiros - suplente

40. PROFA. MARIA TERESA PAULINO AGUILAR - Maria Teresa Paulino Aguilár  
Prof. Eduardo Mazoni A. M. Mendes - suplente

41. PROF. MAX DE CASTRO MAGALHÃES - Max de Castro Magalhães  
Prof. Marcelo Azevedo Costa - suplente

**REPRESENTANTES DOS PROFESSORES ASSOCIADOS:**

42. PROF. FABRÍCIO JOSÉ PACHECO PUJATTI - Fabrizio Pujatti  
Prof. Jorge Luis Zegarra Tarqui - suplente

43. PROF. LEISE KELLI DE OLIVEIRA - Leise Kelli de Oliveira  
Profa. Camila Costa de Amorim Amaral - suplente

44. PROF. WHITE JOSÉ DOS SANTOS - White José dos Santos  
Prof. Rodrigo Barreto Caldas - suplente

**REPRESENTANTES DOS PROFESSORES ADJUNTOS:**

45. PROFA. AUGUSTA CERCEAU ISAAC NETA - Augusta Cerceau Isaac Neta  
Profa. Uendê Aparecida Figueiredo Gomes

46. PROF. RODRIGO GUERRA PEIXOTO - Rodrigo Guerra Peixoto  
Prof. Renan Fernandes Kozan - suplente

**REPRESENTANTES DOS PROFESSORES ASSISTENTES E AUXILIARES:**

47. PROF. WILLIAN MOREIRA DUARTE - Willian Moreira Duarte  
Prof. Juliano dos Santos Becho - suplente

**REPRESENTANTES DOS SERVIDORES TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS:**

48. MARIA FIDÊNCIA GONÇALVES PENA - Maria Fidência Gonçalves Pena  
Manuela Flávia Araújo Pacheco Abi Acl - suplente

49. LUCIANO RODRIGUES COUTINHO - Luciano Rodrigues Coutinho  
Lázaro Soares Medeiros - suplente

50. RONALD DE FIGUEIREDO NASCIMENTO - ausência não justificada  
Ricardo Antônio Barbosa - suplente

51. EDMILSON JANUÁRIO SANTOS - Edmilson Januário Santos

---

**Lista de Presença da 1238ª reunião ordinária da  
Congregação da Escola de Engenharia - 17/11/2023**

---

Richardson da Costa - suplente

52. GUILHERME RIBAS RODRIGUES - *[Handwritten Signature]*  
Olavo Augusto Araújo de Simas - suplente

53. - \_\_\_\_\_  
- suplente

54. - \_\_\_\_\_  
- suplente

**REPRESENTANTES DO CORPO DISCENTE:**

55. GUSTAVO AUGUSTO PIRES - *Gustavo Augusto Pires*  
Pedro Paulo Pessoa Oliveira - suplente

56. DANIEL BARROSO MIRANDA - *Daniel Barroso Miranda*  
Thayná Souza Mendes - suplente

57. GLAUCIA MARQUES FIGUEIREDO - *Gláucia Marques Figueiredo*  
Felipe Nery Barcelos Araújo - suplente

58. JACINTA GLACE MONTEIRO SILVA - *[Handwritten Signature]*  
Caio Fernando Teixeira Portela

59. SOFIA COUTO FREITAS - *Sofia Couto*  
Luísa Marques Laboissiere - suplente

60. ANA SARA SPINDOLA DA SILVA - *Ana Sara*  
Giovanna Magalhães de Paula - suplente

61. LUCAS ANDRADE ROMUALDO MENDES - *Lucas Andrade Romualdo Mendes*  
Icarus Miranda Almeida - suplente

62. JAYRO HENRY CUNHA DE ARAÚJO - *Jayro Henry Cunha de Araújo*  
Carolina Chaves Ferrari de Limas - suplente

63. SOPHIA LESSA SILVA GONÇALVES - *Sophia Lessa Silva Gonçalves*  
Augusto Souza Maia e Silva - suplente

64. THIAGO VINUTO MENDONÇA - *Thiago Vinuto Mendonça*  
João Victor de Oliveira Miranda Matos - suplente

**REPRESENTANTE DA ESCOLA DE ENGENHARIA JUNTO AO CEPE:**

65. PROFA. ANDREA OLIVEIRA SOUZA DA COSTA - *Andrea Oliveira Souza da Costa*  
PROF. RUDOLF HUEBNER - suplente

**REPRESENTANTE DA ESCOLA DE ENGENHARIA JUNTO AO CONSELHO UNIVERSITÁRIO:**

66. \_\_\_\_\_  
- suplente