

UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS
ATA DA 1237ª REUNIÃO DA EGRÉGIA CONGREGAÇÃO DA
ESCOLA DE ENGENHARIA DA UFMG

Aos 27 (vinte e sete) dias do mês de outubro de 2023, às 13h30min, na Sala da Congregação da Escola de Engenharia, localizada na sala 4501, do Edifício Arthur Guimarães, *Campus* Pampulha, cidade de Belo Horizonte, mediante prévia convocação pessoal, foi realizada a 1237ª reunião da Egrégia Congregação da Escola de Engenharia da UFMG, sob a presidência do **Professor Cícero Murta Diniz Starling**, com a presença dos seguintes membros: **VICE-DIRETOR:** Prof. Henrique Resende Martins. **CHEFES DE DEPARTAMENTOS:** Prof. Wallace do Couto Boaventura (DEE), Prof. Ariel Rodriguez Arias (DEMEC), Prof. Witor Wolf (DEMET), Profa. Carmela Maria Polito Braga (DELTA), Prof. Ronderson Queiróz Hilário (DETG), Profa. Jacqueline Maria Flor (Subchefe DEES), Prof. Raphael Tobias de Vasconcelos Barros (DESA), Prof. Roberto Galery (Subchefe DEMIN), Prof. Paulo Eustáquio de Faria (DEP), Prof. Veber Afonso Figueiredo Costa (DEHR), Profa. Antonella Lombardi Costa (DENU), Prof. Luiz Carlos Santos (DEQ) e Profa. Sidnea Eliane Campos Ribeiro (DEMC). **COORDENADORES DE CURSOS DE GRADUAÇÃO:** Prof. Ricardo Poley Martins Ferreira (Eng. Aeroespacial), Prof. Lázaro Valentim Donadon (Eng. Mecânica), Prof. Frederico Gualberto Ferreira Coelho (Eng. Elétrica), Prof. Victor Costa da Silva (Eng. de Controle e Automação) até as 15h, Profa. Patrícia Nascimento Pena (Subcoordenadora Eng. de Controle e Automação) após as 15h, Prof. Valter Lúcio de Pádua (Eng. Civil), Prof. Ricardo Luiz da Silva Adriano (Subcoordenador Eng. de Sistemas), Prof. Pedro Benedito Casagrande (Subcoordenador Eng. de Minas), Profa. Lásara Fabrícia Rodrigues (Eng. de Produção), Prof. Julian Cardoso Eleutério (Eng. Ambiental), Prof. Pedro Henrique Rodrigues Pereira (Eng. Metalúrgica) e Prof. Júlio César Balarini (Eng. Química). **COORDENADORES DE CURSOS DE PÓS-GRADUAÇÃO:** Prof. Felício Bruzzi Barros (Eng. de Estruturas), Prof. Eduardo Henrique Martins Nunes (Eng. Metal., Mat. e de Minas), Prof. Marcelo Franco Porto (Mestrado em Geot. e Transportes), Prof. Alexandre Mendes Abrão (Eng. Mecânica), Profa. Priscilla Macedo Moura (Saneamento, Meio Ambiente e Rec. Hídricos), Prof. Eduardo Mazoni Andrade Marçal Mendes (Subcoordenador Eng. Elétrica), Prof. Maurício Cardoso de Souza (Eng. de Produção), Profa. Maria Auxiliadora Fortini Veloso (Decana Ciências e Técnicas Nucleares), Prof. Esly Ferreira da Costa Júnior (Subcoordenador Eng. Química) e Prof. Leandro de Arruda Santos (Mestrado Profissional Eng. Metal., Mat. e de Minas). **REPRESENTANTE DOS PROFESSORES TITULARES:** Prof. Silvério Visacro Filho, Profa. Edna Maria de Faria Viana e Prof. Max de Castro Magalhães. **REPRESENTANTES DOS PROFESSORES ASSOCIADOS:** Prof. Fabrício José Pacheco Pujatti, Profa. Leise Kelli de Oliveira e Prof. Rodrigo Barreto Caldas (Suplente). **REPRESENTANTES DOS PROFESSORES ADJUNTOS:** Profa. Uende Aparecida Figueiredo Gomes (Suplente) e Prof. Rodrigo Guerra Peixoto. **REPRESENTANTE DOS PROFESSORES ASSISTENTES E AUXILIARES:** Prof. Willian Moreira Duarte. **REPRESENTANTES DOS SERVIDORES TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS:** Maria Fidência Gonçalves Pena, Luciano Rodrigues Coutinho, Edmilson Januário Santos e Guilherme Ribas Rodrigues. **REPRESENTANTES DO CORPO DISCENTE:** Gustavo Augusto Pires, Daniel Barroso Miranda, Glaucia Marques Figueiredo, Jacinta Glace Monteiro Silva, Sofia Couto Freitas e Giovanna Magalhães de Paula (Suplente). **REPRESENTANTE DA ESCOLA DE ENGENHARIA JUNTO AO CEPE:** Profa. Andréa Oliveira Souza da Costa. **AUSÊNCIA JUSTIFICADA:** Prof. Eduardo Chahud (Coordenador Mestrado em Construção Civil). **AUSÊNCIA NÃO JUSTIFICADA:** Maria Teresa Paulino Aguiar (Representante dos Prof. Titulares) e Ronald de Figueiredo Nascimento (Representante dos Servidores Técnico-Administrativos). Verificada a existência de *quórum*, deu-se início à reunião para tratar dos assuntos constantes da seguinte pauta: **1) Informes. 2) Aprovação da ata da 1228ª reunião de Congregação. 3) Aprovação dos atos ad referendum da Congregação. 4) Aprovação da progressão funcional de docentes: CLASSE C (ADJUNTO) - DO NÍVEL I PARA O NÍVEL II: Viviane da Silva Borges Barbosa (DEMIN). CLASSE D (ASSOCIADO) - DO NÍVEL II PARA O NÍVEL III:**

cin h.


56 Danilo Barbosa Melges (DEE), Guilherme de Souza Papini (DEMEC) e Luiz Antônio
57 Melgaço Nunes Branco (DEMC); DO NÍVEL III PARA O NÍVEL IV: Danielle Meireles de
58 Oliveira (DEMC), Priscilla Macedo Moura (DEHR) e Wilson dos Santos Fernandes (DEHR).
59 **5) Aprovação do parecer de avaliação final de estágio probatório da docente Dayana**
60 **Cristina Silva Garcia (DEMC). 6) Aprovação do parecer final conclusivo referente ao**
61 **processo de promoção para a Classe D, Professor Associado, do docente Elvio Mosci**
62 **Piancastelli (DEES). 7) Aprovação do parecer final conclusivo referente ao processo de**
63 **promoção para a Classe E, Professor Titular, da docente Wadaed Uturbey da Costa (DEE).**
64 **8) Aprovação do parecer final conclusivo referente ao processo de promoção para a Classe**
65 **E, Professor Titular, do docente Gustavo Ferreira Simões (DESA). 9) Aprovação da**
66 **Comissão Avaliadora para análise do processo de promoção à Classe E, Professor Titular,**
67 **do Professor Ricardo de Oliveira Duarte (DELTA), conforme Resolução Complementar**
68 **nº 04/2014 do Conselho Universitário. 10) Aprovação da Comissão Avaliadora para análise**
69 **do processo de promoção à Classe E, Professor Titular, do Professor Danilo Amaral**
70 **(DEMEC), conforme Resolução Complementar nº 04/2014 do Conselho Universitário. 11)**
71 **Aprovação da redução parcial de encargos didáticos da Professora Andréia Bicalho**
72 **Henriques (DEMIN). 12) Aprovação do grupo de pesquisa intitulado “GAEA - Gestão Ampla**
73 **de Efluentes e Água”, de interesse do Departamento de Engenharia Sanitária e Ambiental,**
74 **coordenado pela Profa. Sonaly Cristina Rezende Borges de Lima (DESA). 13) Aprovação**
75 **do grupo de pesquisa intitulado “MCMEG - Monte Carlo Modelling Expert Group” de**
76 **interesse do Departamento de Engenharia Nuclear, coordenado pela Profa. Telma Cristina**
77 **Ferreira Fonseca (DENU). 14) Aprovação de proposta para aperfeiçoar os processos de**
78 **trabalho associados ao Centro de Graduação da Escola de Engenharia (CEGRADEE)**
79 **integrante do projeto de jornada especial de 30 horas da Unidade. 15) Aprovação da**
80 **proposta de oferecimento do “Curso de Especialização em Soldagem Robotizada”, sob a**
81 **coordenação da Profa. Patrícia Nascimento Pena (DELTA). 16) Aprovação da proposta de**
82 **oferecimento do “Curso de Especialização em Tecnologia e Qualificação em Soldagem”,**
83 **sob a coordenação do Professor Ariel Rodriguez Arias (DEMEC). Assuntos tratados na**
84 **Reunião:** O Presidente da Congregação, Prof. Cícero Murta Diniz Starling, iniciou a
85 reunião dando as boas-vindas aos novos membros da Congregação. Citou nominalmente a
86 Profa. Jacqueline Maria Flor, eleita como Subchefe do Departamento de Engenharia de
87 Estruturas, além dos novos representantes discentes presentes, quais sejam: Gustavo
88 Augusto Pires, Daniel Barroso Miranda, Glaucia Marques Figueiredo, Jacinta Glace
89 Monteiro Silva, Sofia Couto Freitas e Giovanna Magalhães de Paula (Suplente).
90 **1. Informes:** **1. Resolução nº 05/2023 do Conselho de Ensino Pesquisa e Extensão**
91 **(CEPE):** O Prof. Cícero informou que foi aprovada, em 21 de setembro de 2023, a
92 Resolução nº 05/2023, já divulgada pela Diretoria, que estabelece normas relativas ao
93 prazo de validade de vagas de magistério alocadas pelo Conselho de Ensino, Pesquisa e
94 Extensão (CEPE). Segundo a Resolução, o Departamento que receber alocação de
95 vaga(s) aprovada(s) pelo CEPE terá o prazo de até 20 (vinte) dias para comunicar à CPPD
96 como se dará seu preenchimento, sendo este prazo contado a partir da data de notificação
97 do Departamento, pela CPPD, da alocação da vaga. As vagas de magistério alocadas pelo
98 CEPE poderão ser preenchidas por: concurso público; aproveitamento de candidato(s)
99 aprovado(s) em concurso ainda vigente; remoção e redistribuição. No preenchimento da
100 vaga mediante concurso público, o Departamento terá o prazo de até 45 (quarenta e cinco)
101 dias para protocolar, na CPPD, formulário com a solicitação e os dados para elaboração do
102 edital de concurso. No provimento da vaga por meio de aproveitamento de candidato
103 aprovado em concurso público ainda vigente, o Departamento deverá proceder à abertura
104 do processo de nomeação, no prazo de até 45 (quarenta e cinco) dias. No preenchimento
105 da vaga mediante remoção ou redistribuição, o Departamento deverá proceder à abertura
106 do respectivo processo, no prazo de até 45 (quarenta e cinco) dias. Os referidos prazos de
107 45 (quarenta e cinco) dias também serão contados a partir da data de notificação do
108 Departamento, pela CPPD, da alocação da vaga pelo CEPE. **2. Alocação de vagas**
109 **docentes pelo CEPE:** O Prof. Cícero informou que o Conselho de Ensino, Pesquisa e
110 Extensão (CEPE), em reunião do dia 21/09/2023, promoveu uma nova alocação de vagas
111 docentes no âmbito da UFMG. A proposta aprovada é resultado da aplicação do critério de
112 distribuição de vagas por Matriz de Dimensionamento e dos critérios e recomendações

Wilson
Almeida

113 para alocação de vagas Extramatriz para Situações Atípicas de Manutenção. Ele explicou
114 que quanto à distribuição pela Matriz de Dimensionamento, foram alocadas 141 vagas,
115 tendo sido consideradas as perdas docentes registradas no período entre 10/04/2022 e
116 30/06/2023, sendo 17 destas perdas constituídas por docentes da Escola de Engenharia. A
117 Escola foi contemplada com 13 vagas, distribuídas para os Departamentos de Engenharia
118 Elétrica (2 vagas), Engenharia Eletrônica (1 vaga), Engenharia Hidráulica e Recursos
119 Hídricos (1 vaga), Engenharia Mecânica (4 vagas), Engenharia Metalúrgica e de Materiais
120 (2 vagas), Engenharia de Produção (2 vagas) e Engenharia Sanitária e Ambiental (1 vaga).
121 Com a alocação, a Escola de Engenharia tem a projeção de um total de 302 docentes. No
122 que se refere à distribuição por Situações Atípicas de Manutenção, houve um total de 12
123 solicitações por Departamentos da UFMG, sendo 3 deles da Escola de Engenharia,
124 representando um total de 15 vagas docentes pleiteadas. Entretanto, nenhuma solicitação
125 por Situações Atípicas de Manutenção foi aprovada pelo CEPE. 3. Realização de reuniões
126 de órgãos colegiados no formato presencial: O Presidente da Congregação informou que,
127 conforme o OFÍCIO CIRCULAR Nº 29/2023/GAB-REI-UFMG já divulgado pela Diretoria,
128 considerando que houve a reversão do cenário que levou à autorização, de modo
129 emergencial durante a pandemia, da realização de reuniões por meio eletrônico, é
130 essencial que as discussões empreendidas nas reuniões colegiadas de natureza
131 deliberativa ocorram de forma presencial, de modo a garantir a observância de quórum
132 mínimo para a tomada de decisões. Nesse sentido, o Prof. Cícero enfatizou aos Chefes de
133 Departamentos, Coordenadores(as) de Cursos de Graduação, Coordenadores(as) de
134 Cursos de Pós-Graduação e Coordenador do Centro de Extensão a necessidade de
135 realização de reuniões no formato presencial dos respectivos órgãos colegiados que
136 presidem, quais sejam, câmaras departamentais, assembleias departamentais, colegiados
137 de cursos e centro de extensão. 4. Aprovação do Curso de Engenharia de Materiais pelo
138 Conselho Universitário: O Presidente da Congregação informou que o Conselho
139 Universitário, em sessão realizada em 05 de outubro de 2023, aprovou o Parecer da
140 Comissão de Legislação anexo favorável à criação do Curso de Graduação de
141 Bacharelado em Engenharia de Materiais, de interesse da Escola de Engenharia, o que
142 resultou na edição da Resolução nº 09/2023 anexa do Colegiado. O Prof. Cícero, em nome
143 da Diretoria da Escola de Engenharia, parabenizou todos os docentes, técnico-
144 administrativos em educação e discentes que se envolveram nos últimos anos na
145 elaboração da proposta de Curso de Engenharia de Materiais, que será oferecido em
146 formato de tronco comum e entrada unificada com o atual Curso de Engenharia
147 Metalúrgica. O Prof. Cícero também explicou que, a partir da criação desse curso, a Escola
148 de Engenharia possuirá um total de 12 Cursos de Graduação, sendo 11 ofertas no turno
149 diurno e 3 ofertas no turno noturno, com um total de 515 vagas por semestre. 5. Posse do
150 nova Diretoria do Diretório Acadêmico (DA) da Escola de Engenharia: O Presidente da
151 Congregação informou que, nos dias 09 e 10 de outubro de 2023, foi realizado processo
152 eleitoral presencial para a escolha da nova Diretoria do Diretório Acadêmico (DA) da Escola
153 de Engenharia. Nesse processo eleitoral, houve uma participação expressiva de 589
154 discentes votantes, tendo a chapa única "Nós por Nós" obtido um total de 565 votos e sido
155 eleita. A nova Diretoria do DA, tendo como presidente o acadêmico Gustavo Augusto Pires,
156 do Curso de Graduação em Engenharia de Sistemas, e como Vice-Presidente a acadêmica
157 Glaucia Marques Figueiredo, do Curso de Graduação em Engenharia de Controle e
158 Automação, foi empossada em solenidade realizada no dia 17 de outubro, com a
159 participação da Diretoria da Escola no evento. O Prof. Cícero, em nome da Diretoria,
160 parabenizou a todos os componentes da Chapa "Nós por Nós" e desejou um excelente
161 trabalho à frente da representação dos mais de 7.000 alunos da Escola de Engenharia.
162 Conforme o Regimento Geral da UFMG, a Universidade reconhece como órgão de
163 representação do corpo discente, no plano das Unidades, os Diretórios Acadêmicos (DAs),
164 entidades autônomas organizadas nos termos dos respectivos estatutos e cujas atas de
165 eleição e posse de seus dirigentes sejam científicas ao Diretor da respectiva Unidade
166 Acadêmica sempre que houver mudança de gestão, dispensadas quaisquer outras
167 formalidades. Os atuais dirigentes do DA serão responsáveis pela comunicação ao Diretor
168 da Escola de Engenharia dos nomes dos representantes do corpo discente nos órgãos
169 colegiados da Unidade, quais sejam, Congregação, Câmaras e Assembleias

170 Departamentais, Colegiados de Cursos de Graduação e de Pós-Graduação e Centro de
171 Extensão. Na sequência, o Diretor da Escola comunicará as correspondentes indicações
172 de representações discentes aos presidentes dos órgãos colegiados sediados na Unidade.
173 O mandato de um ano dos representantes discentes será vinculado respectivamente ao
174 mandato da diretoria do DA, encerrando-se simultaneamente com o da citada diretoria,
175 qualquer que seja o tempo de mandato já cumprido pelo representante. Após a fala do
176 Prof. Cícero, o discente Daniel Barroso Miranda agradeceu o apoio dos professores que
177 ajudaram no processo e relatou que a votação seguiu bem e que não houve nenhuma
178 outra chapa inscrita. Segundo ele, a eleição refletiu o modo como esse trabalho foi
179 conduzido nesses últimos anos. O representante também destacou que a
180 representatividade política dessa gestão se complementa bem e que vai ser muito positivo
181 para a engenharia. Agradeceu o apoio que recebeu durante o período em que esteve na
182 gestão do DA e mencionou a felicidade pelo fato de vários professores terem se tornado
183 seus amigos durante o processo. Citou a importância do movimento estudantil para
184 contribuir com a escola e a necessidade de construir coletivamente uma Escola melhor
185 para discentes, servidores técnico-administrativos e docentes. O representante discente
186 Gustavo Augusto Pires disse que está feliz em participar da reunião da Congregação,
187 agradeceu à Diretoria pela participação na Cerimônia de Posse e pelo apoio no processo
188 eleitoral e regularização do DA. Esclareceu que existiam vários problemas no DA que estão
189 sendo solucionados e destacou a questão da permanência estudantil e as dificuldades
190 relacionadas a essa pauta e ressaltou que 07 dos atuais 10 representantes discentes junto
191 à Congregação estudam e trabalham. O discente enfatizou a vontade que os estudantes
192 possuem de serem representados nessa demanda. Ele também salientou a importância
193 dos cursos noturnos e o fato de que a maior parte dos estudantes do noturno trabalha e
194 defende a necessidade de que os cursos noturnos continuem a existir. Por fim, reforçou o
195 compromisso com a Diretoria e com a Escola de Engenharia e comunicou que será
196 publicado edital para representantes discentes junto aos colegiados e reforçou que conta
197 com o apoio dos cursos para a divulgação. O Prof. Raphael Tobias perguntou se haverá a
198 volta de representantes nos departamentos, a isso o Prof. Cícero respondeu que o DA está
199 priorizando no momento as indicações para os órgãos colegiados relativos aos cursos de
200 graduação e de pós-graduação, ressaltando que há, na Escola de Engenharia, em torno de
201 45 órgãos colegiados. O discente Daniel esclareceu que há muitos estudantes para nomear
202 e que considerando a grande responsabilidade em nomear, eles escolheram focar nos
203 colegiados de graduação e pós-graduação primeiro. O Prof. Cícero enfatizou a importância
204 da presença dos representantes discentes nas reuniões colegiadas e a necessidade de
205 que eles compareçam para que não haja comprometimento do quórum. O acadêmico
206 Gustavo esclareceu que os discentes assinam termo de responsabilidade para que estejam
207 presentes em todas as reuniões colegiadas. **2) Aprovação da ata da 1228ª reunião de**
208 **Congregação:** O Presidente da Congregação colocou em discussão a ata da 1228ª
209 reunião de Congregação. Não havendo manifestações, a ata foi colocada em votação,
210 tendo sido aprovada com 04 (quatro) abstenções. **3) Aprovação dos atos ad referendum**
211 **da Congregação:** **1. Aprovação de afastamentos DO PAÍS e NO PAÍS:** Colocados em
212 discussão e votação, os afastamentos aprovados *ad referendum* entre 21/09/2023 e
213 20/10/2023 foram homologados com uma abstenção do Prof. Rodrigo Barreto Caldas
214 (DEES). Os detalhamentos dos cinquenta e dois afastamentos homologados seguem
215 anexos ao material da reunião. **2. Aprovação de progressões funcionais, mediante**
216 **pareceres favoráveis da comissão de análise, dos docentes Joel Laguárdia Campos Reis**
217 **(DEMEC), com mudança do nível I para o nível II da Classe A (Adjunto) e Eduardo José**
218 **Lima II (DEMEC), com mudança do nível III para nível IV da Classe C (Adjunto):** O Prof.
219 Cícero explicou que, considerando os pareceres anexos favoráveis emitidos pela Comissão
220 para Análise de Progressões Funcionais Docentes nas Classes A, B e C, instituída pela
221 Portaria nº 9789/2022, cujos membros foram indicados pela Congregação, e que as datas
222 dos interstícios dos professores eram anteriores à presente reunião ordinária da
223 Congregação, aprovou *ad referendum* as referidas progressões funcionais docentes. Não
224 havendo solicitação de esclarecimentos e a necessidade de discussão, o Prof. Cícero
225 colocou em votação as referidas progressões funcionais aprovadas *ad referendum*, tendo
226 sido homologadas por unanimidade. **3. Aprovação de Projeto de Cooperação entre**

227 Instituições (PCI) - Doutorado Interinstitucional em Inovação Tecnológica entre o Instituto
228 Federal de Minas Gerais e a UFMG: O Prof. Cícero esclareceu que recebeu o OFÍCIO
229 N° 61/2023/PRPG-GAB-UFMG da Pró-Reitora de Pós-Graduação solicitando a apreciação
230 pela Congregação da Escola de Engenharia da proposta de criação do DINTER PPG
231 Inovação Tecnológica com o Instituto Federal de Minas - IFMG em 2024. Conforme o
232 ofício, apesar da proposta não se tratar de anuência da Unidade para novo programa, a
233 apreciação pela Congregação se justifica pois a Escola de Engenharia é uma das sedes do
234 PPG Inovação Tecnológica e, também, considerando as participações de docentes dos
235 Departamentos de Engenharia Elétrica (DEE), Engenharia de Materiais e Construção
236 (DEMC) e Engenharia de Produção (DEP) no novo curso, sendo que esses departamentos
237 já emitiram suas anuências conforme OFÍCIO N° 166/2023/ICEX-QUI-UFMG anexo, não se
238 acrescentando obrigações adicionais aos seus docentes. Ainda conforme o OFÍCIO N°
239 61/2023/PRPG-GAB-UFMG, a data-limite para a apreciação da matéria no âmbito da
240 Escola de Engenharia era 23/10/2023, pois no dia seguinte ocorreria reunião da Câmara de
241 Pós-Graduação para análise da proposta. Frente ao exposto, de forma a subsidiar uma
242 eventual deliberação *ad referendum* da Congregação, tendo em vista que a próxima
243 reunião ordinária do Órgão ocorreria em data posterior a 23 de outubro, o Prof. Cícero
244 disse ter encaminhado a matéria ao Prof. Raoni Barros Bagno (DEP) para análise e
245 emissão de parecer em caráter de urgência. O Prof. Cícero esclareceu que o Prof. Raoni
246 indicou em seu parecer que, em relação ao Plano de Trabalho do projeto, basicamente são
247 sintetizados elementos que já constam do regulamento e resoluções vigentes no PPGIT,
248 acrescentando somente que serão disponibilizadas 15 vagas no processo seletivo para o
249 Dinter com IFMG, sendo que deslocamentos, se e quando necessários, serão custeados
250 pelo IFMG conforme declarado no Plano de Trabalho. Assim, o parecer do Prof. Raoni foi
251 favorável à aprovação do projeto. Por fim, o Prof. Cícero esclareceu que aprovou *ad*
252 *referendum* da Congregação o Projeto de Cooperação entre Instituições (PCI) Doutorado
253 Interinstitucional em Inovação Tecnológica entre o Instituto Federal de Minas Gerais e a
254 UFMG, tendo em vista o parecer favorável emitido pelo Professor Raoni Barros Bagno e
255 considerando que a próxima reunião da Congregação ocorreria em data posterior ao prazo-
256 limite estabelecido pela Pró-Reitoria de Pós-Graduação para a apreciação da matéria no
257 âmbito da Escola de Engenharia. Após discussão, a aprovação *ad referendum* do referido
258 projeto foi colocada em votação, tendo sido homologada por unanimidade. 4. Aprovação de
259 Projetos/Aditivos analisados e aprovados previamente pelo Conselho de Projetos em
260 setembro e outubro de 2023: O Presidente da Congregação informou que foram aprovados
261 *ad referendum* da Congregação projetos e aditivos, conforme documentação anexa, tendo
262 em vista a análise e aprovação prévia destes instrumentos pelo Conselho de Projetos da
263 Escola de Engenharia nos termos das Resoluções nº 01/2023 e 02/2023 da Congregação.
264 Após discussão, as aprovações *ad referendum* dos referidos projetos e aditivos foram
265 colocadas em votação, tendo sido homologadas por unanimidade. 5. Aprovação de Notas
266 Técnicas de Prestação Final de Contas de Projetos analisadas e aprovadas pelo Conselho
267 de Projetos em outubro de 2023: O Presidente da Congregação informou que foram
268 aprovadas *ad referendum* da Congregação notas técnicas de prestação final de contas de
269 projetos, conforme documentação anexa, tendo em vista a análise e aprovação prévia
270 destes instrumentos pelo Conselho de Projetos da Escola de Engenharia nos termos das
271 Resoluções nº 01/2023 e 02/2023 da Congregação. Após discussão, as aprovações *ad*
272 *referendum* das referidas notas técnicas foram colocadas em votação, tendo sido
273 homologadas por unanimidade. Finalizadas as homologações dos atos *ad referendum* da
274 Congregação, o servidor Luciano Rodrigues Coutinho, representante dos servidores
275 técnico-administrativos, solicitou que o item 14, acerca da Proposta de Aperfeiçoamento
276 dos Processos de Trabalho associados ao Centro de Graduação da Escola de Engenharia
277 (CEGRADEE) fosse retirado da pauta. Ele explicou que essa demanda partiu de servidores
278 do CEGRADEE e que ele solicitava, enquanto representante da classe, a retirada de pauta.
279 O Prof. Cícero respondeu que para retirar o item de pauta seria necessário ouvir o plenário
280 da Congregação, mas que para isso seria necessário primeiro inverter o item da pauta.
281 Com a autorização do plenário, foi autorizada a inversão do item de pauta, passando-se
282 então ao item 14 da ordem do dia. 14) Aprovação de proposta para aperfeiçoar os
283 processos de trabalho associados ao Centro de Graduação da Escola de Engenharia

Lin
Almeida

284 **(CEGRADEE) integrante do projeto de jornada especial de 30 horas da Unidade:** O
285 Prof. Cícero passou a palavra para o representante dos TAE Luciano Rodrigues Coutinho.
286 O servidor Luciano explicou que estava encaminhando o pedido que os servidores fizeram
287 aos representantes, pois foi dito que eles seriam ouvidos antes da apreciação da matéria
288 pela Congregação, mas que isso não aconteceu, o que fez com que alguns técnico-
289 administrativos solicitassem que o item fosse retirado de pauta para o acréscimo de outras
290 considerações ao documento. O Prof. Cícero explicou que a versão original do Projeto 30
291 horas da Escola de Engenharia foi aprovada em 2017, incluindo o Centro de Graduação
292 (CEGRADEE), Biblioteca, Centro de Cálculo Eletrônico e Laboratórios de Ensino do
293 Departamento de Engenharia Elétrica. Esclareceu que, em 2019, o Projeto 30 horas foi
294 ampliado com as inclusões dos Laboratórios de Ensino do Departamento de Engenharia
295 Eletrônica e do Centro de Audiovisual. Disse que, a Escola de Engenharia, assim como
296 outras unidades da UFMG, tem enfrentado uma contínua redução em seu quadro de
297 servidores técnico-administrativos em todos os setores, resultado de aposentadorias não
298 repostas por vedação legal ou remanejamentos necessários devido às especificidades das
299 funções. O CEGRADEE não escapou a essa realidade. Desde a implementação da jornada
300 especial de trabalho dos servidores no segundo semestre de 2017, o Centro de Graduação
301 perdeu seis membros da equipe sem reposição, resultando em uma diminuição de 19 para
302 13 colaboradores. Para enfrentar essa situação, a direção da escola empenhou-se na
303 realocação interna de servidores, transferindo três deles de outros setores para o
304 CEGRADEE, o que comprometeu a força de trabalho de setores administrativos igualmente
305 importantes, como a Secretaria Geral que atende a toda a Escola. Atualmente, o Centro de
306 Graduação conta com 16 colaboradores, sendo que cursos de graduação com grande
307 número de alunos, como a Engenharia Civil e a Engenharia Mecânica, tiveram redução do
308 número de técnicos-administrativos das secretarias. Também disse que, em 2019, a
309 Diretoria da Escola, em colaboração com o Prof. Anderson Trindade, coordenador do
310 CEGRADEE, propôs alternativas aos colegas técnico-administrativos para reestruturar as
311 atividades do CEGRADEE, com o objetivo principal de equilibrar as demandas entre as
312 diferentes Secretarias de Colegiados. Os argumentos apresentados na época apontavam a
313 disparidade significativa no número de alunos entre os cursos de graduação como a
314 principal razão dos problemas enfrentados pelas Secretarias de Colegiados com maior
315 número de estudantes. Entretanto, as alternativas apresentadas aos técnico-
316 administrativos do setor não foram bem recebidas e o processo de reestruturação foi
317 interrompido em função da pandemia. Explicou que, frente ao cenário descrito, foi instituída
318 pela Diretoria em 04 de maio de 2023, uma Comissão formada por três docentes e três
319 técnico-administrativos em educação, presidida pelo Vice-Diretor Prof. Henrique Resende
320 Martins, destinada a promover diagnóstico da situação atual e elaborar proposta para
321 aperfeiçoar os atuais processos de trabalho envolvidos no atendimento prestado à
322 comunidade da Escola de Engenharia pelas Secretarias de Colegiados Didáticos de
323 Cursos de Graduação, Seção de Ensino, Central de Oportunidades e Central de
324 Atendimento, integrantes do Centro de Graduação da Unidade. Assim, o Prof. Cícero disse
325 não entender como os técnico-administrativos do CEGRADEE não teriam sido ouvidos
326 após quase seis meses de trabalho da Comissão, a qual possuía três representantes da
327 equipe do CEGRADEE. O servidor TAE Luciano Rodrigues Coutinho disse que o pedido de
328 retirada do item de pauta foi feito inclusive por servidores que integraram a Comissão, pois
329 alegam que não foram ouvidos para essa última versão e que havia um acordo de que a
330 Diretoria se reuniria com eles antes do documento ser pautado na Congregação. O Prof.
331 Henrique respondeu que a própria comissão assinou o despacho para encaminhar o
332 projeto para a Congregação e que havia urgência na aprovação. O Prof. Henrique destacou
333 que vários elementos mostram a urgência e que já faz quase seis meses que o relatório
334 está em construção e que todos concordaram em encaminhar a matéria para a reunião da
335 Congregação. Ele mencionou ainda que os membros da Comissão julgaram importante
336 que a matéria fosse deliberada pela Congregação o quanto antes, pois o atendimento a
337 centenas de alunos está sendo comprometido pelos atuais problemas do CEGRADEE. Por
338 fim, o Prof. Henrique ressaltou que o relatório foi construído de forma conjunta e aprovado
339 pela Comissão e, portanto, ele está pronto para ser discutido e deliberado pela
340 Congregação. A representante dos TAEs, Maria Fidência Gonçalves Pena, explicou que

341 está clara a lisura do processo e de tudo que foi feito e discutido durante esses seis meses.
342 No entanto, os servidores argumentam que não tomaram conhecimento da conclusão do
343 relatório. O documento foi disponibilizado na quarta-feira (25 de outubro) e eles ainda
344 queriam discutir esse documento pautado, mas não houve essa discussão. Ela argumentou
345 que o relatório poderia ser aperfeiçoado na própria Congregação e que os membros podem
346 sugerir melhorias para a Comissão. O que os representantes dos servidores técnico-
347 administrativos reivindicam é que o documento seja retirado de pauta para que o coletivo
348 do CEGRADEE possa se reunir e avaliar esse documento. Ela ressaltou que apesar de ser
349 servidora técnica-administrativa não conhece a realidade dos servidores lotados nesses
350 setores, então, enquanto representante, ela está repassando o pedido feito por eles. Por
351 fim, a servidora enfatizou que não se trata de uma desvalorização do trabalho da
352 Comissão, mas que o setor quer ter mais tempo para amadurecer o que está escrito no
353 relatório e possivelmente inserir outras contribuições. O Prof. Henrique salientou que existe
354 uma demanda oficial da Engenharia Civil para que a Diretoria da Escola e essa
355 Congregação se manifestem, pois a secretaria do colegiado está passando por problemas
356 por ter recebido reclamações por parte da Ouvidoria e do Ministério Público Federal pelo
357 comprometimento da sua força de trabalho. Ele explicou que a deliberação sobre a matéria
358 já está atrasada, afetando fortemente os alunos dos cursos de engenharia civil e
359 engenharia mecânica. O Prof. Valter Lúcio de Pádua, Coordenador do Curso de
360 Engenharia Civil, disse que a secretaria do colegiado conta com apenas uma servidora,
361 que é excepcional, mas que pelo volume de alunos e de trabalho, deveria haver mais
362 servidores. Também defendeu que deveria haver alguém para treinar outro servidor para
363 os períodos de férias dessa servidora. Ele sustentou que não vê nenhum problema em
364 discutir o relatório na próxima reunião, pois o tema é complexo e é necessário ouvir todos
365 os envolvidos. O Prof. Silvério Visacro Filho também se manifestou explicando que embora
366 compreenda os argumentos levantados pelo Prof. Henrique, se posiciona de modo
367 favorável a retirar o relatório de pauta e colocá-lo na próxima reunião. O Prof. Cícero
368 ressaltou que não haveria problema em retirar o item da pauta, considerando a
369 possibilidade de contribuições para o aperfeiçoamento da proposta a serem formuladas
370 pelos técnico-administrativos do CEGRADEE. Entretanto, seria importante que a
371 contribuições fossem encaminhadas previamente para apreciação da Congregação.
372 Considerando que a próxima reunião de Congregação está agendada para o dia 17 de
373 novembro, disse que deveria receber formalmente as contribuições até o dia 09 de
374 novembro para disponibilização aos membros na convocação da reunião. A servidora
375 Maria Fidência considerou essa uma boa sugestão para que as pessoas do CEGRADEE
376 possam se manifestar. Ela destacou que a grande questão é que o CEGRADEE está difuso
377 e que os representantes tentarão agrupar as ideias, mas que é difícil falar por eles. Por fim,
378 a servidora TAE Maria Fidência concluiu que assumia o compromisso de informar ao setor
379 os prazos para a contraproposta e de informar à Diretoria caso recebam ou não retorno do
380 CEGRADEE. O servidor TAE Luciano pontuou que talvez conseguissem acolher os pontos
381 divergentes para a decisão da Congregação e mencionou que qualquer membro pode fazer
382 considerações, incluindo docentes e alunos. O Prof. Henrique enfatizou que todos os
383 membros da Comissão e do CEGRADEE foram convidados e incentivados várias vezes a
384 interagirem com a Comissão. Ele salientou que a construção do relatório foi muito aberta,
385 que todos foram ouvidos e que foi pensado em um atendimento mais eficaz para os
386 discentes e em um melhor ambiente de trabalho para os servidores do CEGRADEE. O
387 representante discente Daniel Barroso Miranda disse que os estudantes precisam muito do
388 CEGRADEE e que vê o projeto com bons olhos. Ele comentou que percebe que há
389 dificuldade de centralização, pois os assuntos sempre foram tratados nos colegiados e que
390 essa é a uma reclamação dos estudantes que consideram que os colegiados estão
391 sobrecarregados e que a Central de Atendimento do CEGRADEE não consegue atender
392 todas as demandas quando os assuntos são mais específicos. O representante discente
393 Gustavo Augusto destacou que o Diretório Acadêmico (DA) tem recebido reclamações dos
394 alunos a respeito do CEGRADEE e que o Diretório está disponível para colaborar para o
395 aperfeiçoamento da proposta quando o assunto for deliberado pela Congregação.
396 Finalizadas as manifestações, o Prof. Cícero consultou o plenário se concordaria com a
397 retirada de pauta do item, não havendo objeções. Ato contínuo, colocou em votação, tendo

398 sido aprovado por unanimidade, o encaminhamento de que, após consulta aos pares do
399 Centro de Graduação pela representação dos TAEs, seja protocolada na Secretaria Geral,
400 até as 11:30 horas do dia 09 de novembro de 2023 (quinta-feira), as considerações
401 fundamentadas e propositivas a respeito do Relatório Final emitido pela Comissão de
402 Estudos. Tendo o item 14 sido retirado de pauta, o Prof. Cícero retomou a ordem do dia.
403 **4) Aprovação da progressão funcional de docentes: CLASSE C (ADJUNTO) - DO**
404 **NÍVEL I PARA O NÍVEL II: Viviane da Silva Borges Barbosa (DEMIN). CLASSE D**
405 **(ASSOCIADO) - DO NÍVEL II PARA O NÍVEL III: Danilo Barbosa Melges (DEE),**
406 **Guilherme de Souza Papini (DEMEC) e Luiz Antônio Melgaço Nunes Branco (DEMC);**
407 **DO NÍVEL III PARA O NÍVEL IV: Danielle Meireles de Oliveira (DEMC), Priscilla**
408 **Macedo Moura (DEHR) e Wilson dos Santos Fernandes (DEHR):** O Prof. Cícero
409 informou que os processos foram analisados segundo as regras das Resoluções da
410 Congregação nº 07/2015 e nº 02/2016, em observância à Resolução Complementar
411 nº 04/2014 do Conselho Universitário, conforme pareceres da Comissão para análise das
412 progressões funcionais de nível na classe A, B e C, presidida pelo Prof. Lázaro Valentim
413 Donadon (Portaria nº 9789/2022) e Comissão para análise das progressões funcionais de
414 nível na classe D, presidida pelo Prof. Marcelo Cardoso (Portaria nº 9790/2022). As
415 Comissões recomendaram a aprovação das referidas progressões funcionais considerando
416 que todas as documentações exigidas foram apresentadas, que pelo menos os dois últimos
417 relatórios de atividades anuais docentes foram aprovados pelas correspondentes
418 Câmaras/Assembleia Departamentais, que as pontuações mínimas foram atendidas e que
419 não houve a constatação de erro formal. Após discussão, o Prof. Cícero consultou os
420 membros sobre a votação das progressões em bloco, o que foi aceito pelo plenário.
421 Colocados em votação dessa forma, os pareceres das Comissões, favoráveis às 07 (sete)
422 progressões, foram aprovados com a abstenção da Profa. Priscilla Macedo Moura em
423 relação ao seu processo. **5) Aprovação do parecer de avaliação final de estágio**
424 **probatório da docente Dayana Cristina Silva Garcia (DEMC):** O Prof. Cícero informou
425 que o processo foi analisado por Comissão presidida pela Profa. Wadaed Uturbey da
426 Costa, instituída pela Portaria nº 9788/2022, segundo as regras da Resolução nº 30-A/1999
427 do Conselho Universitário e da Resolução nº 05/2011 da Congregação. Afirmou que,
428 conforme as análises promovidas pela Comissão, o processo foi devidamente instruído,
429 não havendo constatação de erro formal, tendo a Comissão emitido parecer favorável à
430 aprovação do referido estágio probatório. O Prof. Cícero abriu o item para discussão e o
431 Prof. Rodrigo Guerra Peixoto, membro da Comissão, ressaltou que a Profa. Dayana foi
432 muito bem avaliada pela supervisão do estágio probatório e que não houve nenhuma
433 ressalva quanto à sua aprovação. Após discussão, colocou em votação o Parecer de
434 Avaliação Final de Estágio Probatório da docente Dayana Cristina Silva Garcia (DEMC),
435 tendo sido aprovado por unanimidade. **6) Aprovação do parecer final conclusivo**
436 **referente ao processo de promoção para a Classe D, Professor Associado, do**
437 **docente Elvio Mosci Piancastelli (DEES):** O Prof. Cícero esclareceu que, conforme
438 nomes previamente aprovados pela Congregação, foi constituída Comissão Avaliadora,
439 instituída pela Portaria nº 8194/2023, tendo a avaliação do Prof. Elvio Mosci Piancastelli
440 (DEES) sido realizada em 25 de setembro de 2023. O Prof. Cícero também explicou que o
441 resultado final da avaliação da Comissão Avaliadora foi obtido conforme o Artigo 33 da
442 Resolução Complementar nº 04/2014 do Conselho Universitário da UFMG e os Artigos 26 e
443 27 da Resolução nº 07/2015 da Congregação da Escola de Engenharia. Cada membro da
444 Comissão Avaliadora atribuiu notas de zero a 100 (cem), separadamente, ao desempenho
445 acadêmico do candidato, a partir da análise do currículo, e à defesa do Relatório
446 Consubstanciado das Atividades Acadêmicas. A nota final de cada membro da Comissão
447 Avaliadora foi obtida pela média aritmética das duas notas anteriores, sendo considerado
448 aprovado à promoção à Classe D, Professor Associado, o candidato que obtiver de pelo
449 menos 2 (dois) membros da Comissão Avaliadora nota final igual ou superior a 70
450 (setenta). O Professor Cícero também esclareceu que, segundo o inciso III do Art. 30 da
451 Resolução Complementar nº 04/2014 do Conselho Universitário, compete à Congregação
452 aprovar o parecer final conclusivo sobre a promoção emitido pela Comissão Avaliadora.
453 Após discussão, o Prof. Cícero colocou em votação o Parecer favorável à aprovação para a
454 Classe D (Professor Associado) do docente Elvio Mosci Piancastelli, tendo sido aprovado

455 por unanimidade. **7) Aprovação do parecer final conclusivo referente ao processo de**
456 **promoção para a Classe E, Professor Titular, da docente Wadaed Uturbey da Costa**
457 **(DEE):** O Professor Cícero esclareceu que, conforme nomes previamente aprovados na
458 1235ª Reunião da Congregação, realizada em 25/08/2023, a comissão para avaliação da
459 docente foi formada e instituída pela Portaria nº 7712/2023, tendo os correspondentes
460 trabalhos ocorridos no dia 04/10/2023. O Professor Cícero também explicou que o
461 resultado final da avaliação da comissão avaliadora foi obtido conforme o art. 42 da
462 Resolução Complementar nº 04/2014 do Conselho Universitário da UFMG. Cada membro
463 da comissão avaliadora atribuiu notas de zero a 100 (cem), separadamente, referentes ao
464 desempenho acadêmico da docente, aferidas a partir da análise do currículo e do exame
465 da documentação comprobatória da candidato constante no processo e da defesa de
466 memorial apresentada pela docente. O Professor Cícero explicou que a nota final de cada
467 membro da comissão avaliadora foi obtida pela média aritmética das duas notas anteriores
468 (desempenho acadêmico e apresentação do memorial). O Professor Cícero informou que é
469 considerado aprovado à Promoção para a Classe E, Professor Titular, o candidato que
470 obtiver, de pelo menos 3 membros da comissão avaliadora, nota final igual ou superior a 70
471 (setenta). O Professor Cícero também esclareceu que, segundo o Inciso II do art. 40 da
472 Resolução Complementar nº 04/2014 do Conselho Universitário, compete à Congregação
473 aprovar o parecer final conclusivo sobre a promoção, que é emitido pela comissão
474 avaliadora. Na sequência, o Professor Cícero solicitou a análise pelos membros do parecer
475 final conclusivo, esclarecendo que a docente foi considerada aprovado à promoção para a
476 Classe E por ter obtido de pelo menos 3 membros da comissão uma nota final igual ou
477 superior a 70 (setenta). Após esclarecimentos e discussão, o parecer final conclusivo
478 emitido pela comissão avaliadora referente à aprovação da Profa. Wadaed Uturbey da
479 Costa para a Classe E, Professor Titular, foi colocado em votação, tendo sido aprovado por
480 unanimidade. **8) Aprovação do parecer final conclusivo referente ao processo de**
481 **promoção para a Classe E, Professor Titular, do docente Gustavo Ferreira Simões**
482 **(DESA):** O Professor Cícero esclareceu que, conforme nomes previamente aprovados na
483 1235ª Reunião da Congregação, realizada em 25/08/2023, a comissão para avaliação do
484 docente foi formada e instituída pela Portaria nº 8046/2023, tendo os correspondentes
485 trabalhos ocorridos no dia 28/09/2023. Considerando a mesma normativa apresentada no
486 item de pauta anterior, o Professor Cícero solicitou a análise pelos membros do parecer
487 final conclusivo, esclarecendo que o Prof. Gustavo Ferreira Simões foi considerado
488 aprovado à promoção para a Classe E por ter obtido de pelo menos 3 membros da
489 comissão uma nota final igual ou superior a 70 (setenta). Após esclarecimentos e
490 discussão, o parecer final conclusivo emitido pela comissão avaliadora referente à
491 aprovação do Prof. Gustavo Ferreira Simões para a Classe E, Professor Titular, foi
492 colocado em votação, tendo sido aprovado por unanimidade. **9) Aprovação da Comissão**
493 **Avaliadora para análise do processo de promoção à Classe E, Professor Titular, do**
494 **Professor Ricardo de Oliveira Duarte (DELTA), conforme Resolução Complementar**
495 **nº 04/2014 do Conselho Universitário:** O Prof. Cícero explanou que a Resolução
496 Complementar nº 04/2014 do Conselho Universitário, em seu art. 40, indica que compete à
497 Congregação constituir Comissão Avaliadora dos pedidos de promoção para a Classe E,
498 Professor Titular, composta por 4 (quatro) membros titulares e 2 (dois) suplentes, todos
499 Professores Titulares que tenham o título de Doutor ou Livre Docente, da área de
500 conhecimento do candidato ou de área afim, com o mínimo de 3 (três) membros titulares e
501 1 (um) suplente externos à UFMG. O Prof. Cícero esclareceu que a Câmara Departamental
502 do Departamento de Engenharia Eletrônica (DELTA), por meio do OFÍCIO
503 Nº 89/2023/ENGENHARIA-SECELT-UFMG, sugeriu os nomes para a constituição da
504 Comissão para avaliação do Prof. Ricardo de Oliveira Duarte e que a chefia do
505 Departamento assinou declaração atestando as ausências de impedimentos e de conflitos
506 de interesse entre os nomes sugeridos e o docente em avaliação. Em seguida, o Prof.
507 Cícero apresentou os nomes sugeridos pela Câmara Departamental, em reunião de 20 de
508 setembro de 2023, sem prejuízo da indicação de nomes adicionais pela Congregação,
509 quais sejam: Membros Titulares Externos: Profa. Fernanda Gusmão de Lima Kastensmidt
510 (UFRGS), Prof. Marcelo Soares Lubaszewski (UFRGS) e Prof. Fernando Cesar Lizarralde
511 (UFRJ); Membro Suplente Externo: Prof. Robson Luiz Moreno (UNIFEI); Membro Titular

Wadaed Uturbey da Costa
Robson Luiz Moreno

512 Interno: Prof. Luiz Machado (UFMG); Membro Suplente Interno: Prof. Carlos Roberto
513 Venâncio de Carvalho (UFMG). O Prof. Cícero pediu para que a Profa. Carmela Maria
514 Polito Braga (Chefe do DELT) apresentasse o perfil dos docentes sugeridos para a
515 Comissão Avaliadora. Com a palavra, a Profa. Carmela explicou que, para a indicação,
516 foram considerados pesquisadores que atuam em áreas próximas à do Prof. Ricardo
517 Duarte. Além disso, ela enfatizou que todos os escolhidos possuem currículos relevantes e
518 adequados para a participação na Comissão. Trata-se de uma banca diversa, com
519 capacidade para avaliar as atividades de ensino, pesquisa e extensão do Prof. Ricardo.
520 Após discussão e não tendo havido a sugestão de nomes adicionais pela Congregação, foi
521 colocada em votação a Comissão Avaliadora sugerida pela Câmara Departamental do
522 DELT para análise do processo de Promoção à classe E, Professor Titular, do Professor
523 Ricardo de Oliveira Duarte, tendo sido aprovada por unanimidade. **10) Aprovação da**
524 **Comissão Avaliadora para análise do processo de promoção à Classe E, Professor**
525 **Titular, do Professor Danilo Amaral (DEMEC), conforme Resolução Complementar**
526 **nº 04/2014 do Conselho Universitário:** Conforme a regulamentação já citada no item
527 anterior da pauta, o Prof. Cícero esclareceu que a Câmara Departamental do
528 Departamento de Engenharia Mecânica (DEMEC), por meio do OFÍCIO
529 Nº 94/2023/ENGENHARIA-SECEMA-UFMG, sugeriu os nomes para a constituição da
530 Comissão para avaliação do Prof. Danilo Amaral e que a chefia do Departamento assinou
531 declaração atestando as ausências de impedimentos e de conflitos de interesse entre os
532 nomes sugeridos e o docente em avaliação. Em seguida, o Prof. Cícero apresentou os
533 nomes sugeridos pela Câmara Departamental, em reunião de 23 de outubro de 2023, sem
534 prejuízo da indicação de nomes adicionais pela Congregação, quais sejam: Membros
535 Titulares Externos: Prof. Carlos Barreira Martinez (UNIFEI), Prof. Jorge Ney Brito (UFSJ) e
536 Prof. José Margarida da Silva (UFOP); Membro Titular Interno: Prof. Eduardo Marques
537 Arantes (UFMG); Membro Suplente Externo: Prof. Renan Billa (UFU); Membro Suplente
538 Interno: Prof. Márcio Ziviani (UFMG). O Prof. Cícero passou a palavra ao Prof. Ariel
539 Rodriguez Arias (Chefe do DEMEC), o qual explicou que todos os professores indicados
540 pela Câmara Departamental do DEMEC foram previamente consultados. Após discussão e
541 não tendo havido a sugestão de nomes adicionais pela Congregação, foi colocada em
542 votação a Comissão Avaliadora sugerida pela Câmara Departamental do DEMEC para
543 análise do processo de Promoção à classe E, Professor Titular, do Professor Danilo
544 Amaral, tendo sido aprovada por unanimidade. **11) Aprovação da redução parcial de**
545 **encargos didáticos da Professora Andréia Bicalho Henriques (DEMIN):** O Prof. Cícero
546 esclareceu que a Resolução Complementar nº 02/2014 do Conselho Universitário, em seu
547 parágrafo 1º do art. 14, estabelece que o exercício de outras funções administrativas (que
548 não as de Reitor, Vice Reitor, Pró-Reitor, Assessor Especial do Reitor e Diretor de Unidade
549 ou de Órgão Suplementar) a critério da Congregação, por proposta da Câmara
550 Departamental, poderá justificar a liberação parcial de carga didática, desde que mantida a
551 carga horária mínima de 45 horas-aula no semestre, correspondendo a 3 horas-aula
552 semanais. Explicou que recebeu o OFÍCIO CIRCULAR Nº 2/2023/ENGENHARIA-
553 SECEMN-UFMG, informando que a Assembleia Departamental do Departamento de
554 Engenharia de Minas (DEMIN), em reunião de 21/09/2023, aprovou a proposta de redução
555 parcial dos encargos didáticos da Professora Andréia Bicalho Henriques com atribuição à
556 docentes de carga de 60 horas/aula (4 créditos), durante o segundo semestre letivo de
557 2023, em função de seu atual mandato como Chefe do Departamento. Finalizada a
558 discussão, o Professor Cícero colocou em votação a referida proposta de redução parcial
559 dos encargos didáticos da Professora Andréia Bicalho Henriques, tendo sido aprovada por
560 unanimidade. **12) Aprovação do grupo de pesquisa intitulado “GAEA - Gestão Ampla**
561 **de Efluentes e Água”, de interesse do Departamento de Engenharia Sanitária e**
562 **Ambiental, coordenado pela Profa. Sonaly Cristina Rezende Borges de Lima (DESA):**
563 O Prof. Cícero explicou que, nos termos do art. 2º da Resolução nº 02/2019 do Conselho
564 de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPE), a criação de grupo de pesquisa no âmbito da
565 UFMG, deverá ter aprovação da Câmara Departamental, ou estrutura equivalente, e da
566 Congregação da Unidade Acadêmica à qual se vincula. Assim, esclareceu que o
567 Departamento de Engenharia Sanitária e Ambiental (DESA), após aprovação pela Câmara
568 Departamental em 06/10/2023, encaminhou para apreciação pela Congregação da Escola

569 de Engenharia a proposta de criação do grupo de pesquisa intitulado "GAEA - Gestão
570 Ampla de Efluentes e Água", coordenado pela Profa. Sonaly Cristina Rezende Borges de
571 Lima. Explicou que, desde sua criação, o Grupo avançou em importantes frentes, com
572 destacado interesse na avaliação do Programa Água Doce, do Governo Federal. Nessa
573 vertente, ganhou contornos o desenvolvimento de teses e dissertações no PPG-SMARH,
574 que estão resultando em parcerias de coorientação entre docentes, elaboração e
575 submissão de artigos científicos e submissão de propostas de pesquisa em chamadas das
576 Agências de Fomento. Essa interação se deu a partir do interesse comum na utilização de
577 ferramentas digitais capazes de melhorar a operação de unidades de tratamento de água
578 com membranas filtrantes, em um âmbito mais geral, com foco no uso de instrumentos de
579 gestão tecnológicos para subsidiar a assimilação e o uso de equipamentos e infraestrutura
580 de tratamento de água em contextos rurais. Após discussão, a criação do grupo de
581 pesquisa "GAEA - Gestão Ampla de Efluentes e Água" foi colocada em votação, tendo sido
582 aprovada por unanimidade. **13) Aprovação do grupo de pesquisa intitulado "MCMEG -**
583 **Monte Carlo Modelling Expert Group" de interesse do Departamento de Engenharia**
584 **Nuclear, coordenado pela Profa. Telma Cristina Ferreira Fonseca (DENU):** Assim como
585 no item anterior, o Prof. Cícero esclareceu que o Departamento de Engenharia Nuclear
586 (DENU), após aprovação pela Assembleia Departamental em 06/10/2023, encaminhou
587 para apreciação pela Congregação da Escola de Engenharia a proposta de criação do
588 grupo de pesquisa intitulado "MCMEG - Monte Carlo Modelling Expert Group", coordenado
589 pela Profa. Telma Cristina Ferreira Fonseca. Explicou que o grupo busca apresentar uma
590 ampla variedade de códigos de Monte Carlo existentes e orientar no desenvolvimento de
591 aplicações personalizadas para a modelagem e simulação de diversos problemas no
592 campo da engenharia nuclear. Também busca contribuir para a formação de recursos
593 humanos altamente qualificados para a comunidade científica e ampliar o impacto da
594 utilização de ferramentas computacionais, possibilitando a obtenção de resultados que não
595 seriam alcançados apenas por meio de experimentos laboratoriais. O Prof. Cícero passou a
596 palavra para a Profa. Antonella Lombardi Costa (Chefe do Departamento de Engenharia
597 Nuclear), a qual explicou que a Profa. Telma já trabalha há bastante tempo com o método
598 de Monte Carlo e vem desenvolvendo vários tipos de trabalhos que resultam em boas
599 contribuições para o Departamento e para o Programa de Pós-Graduação em Ciências e
600 Técnicas Nucleares. Após discussão, a criação do grupo de pesquisa "MCMEG - Monte
601 Carlo Modelling Expert Group" foi colocada em votação, tendo sido aprovada por
602 unanimidade. **14) Aprovação da proposta de oferecimento do "Curso de**
603 **Especialização em Soldagem Robotizada", sob a coordenação da Profa. Patrícia**
604 **Nascimento Pena (DELT):** O Prof. Cícero explicou que a proposta de oferecimento do
605 Curso de Especialização em Soldagem Robotizada, sob a coordenação da Profa. Patrícia
606 Nascimento Pena, foi apreciada e aprovada previamente pelo Conselho de Coordenadores
607 de Cursos de Pós-Graduação da Escola de Engenharia, conforme parecer favorável
608 emitido pelo Prof. Victor Flores Mendes. Em seguida, o Prof. Cícero passou a apresentar o
609 parecer do Prof. Victor Flores. Segundo o parecer, esse curso de especialização é novo no
610 âmbito de oferta da UFMG, possuindo carga horária de 450 horas divididas em 30
611 disciplinas de 15 horas-aula cada, sendo 20 disciplinas no formato EAD e 10 presenciais.
612 Haverá 2 tutores para cada turma, visando o acompanhamento e auxílio aos alunos. O
613 corpo docente conta com 17 professores, sendo 12 professores ativos da UFMG, 3
614 aposentados da UFMG e 2 docentes externos. O valor total do projeto das turmas de 2024
615 e 2025 é de R\$ 4.222.800,00, com receitas auferidas com as mensalidades e processo
616 seletivo. As taxas institucionais, incluindo a de gestão da FCO, estão de acordo com as
617 normas da universidade e há a previsão de cota de 10% de bolsas para alunos carentes e
618 para servidores da UFMG. O parecerista concluiu que: a oferta curso não caracteriza uma
619 reapresentação reiterada, conforme exige a legislação da UFMG; o corpo docente respeita
620 a proporção de professores aposentados em relação aos da ativa requerido pelas normas
621 da UFMG (máximo 50%); o corpo docente externo respeita a proporção de professores
622 totais requerido pelas normas da UFMG (máximo 2/3); a relevância do curso é explicitada
623 no projeto, o que justifica a oferta da especialização; as exigências para cursos a distância
624 estão conforme as normas gerais da pós-graduação da UFMG. Frente ao exposto, o
625 parecer do Prof. Victor Flores foi favorável à aprovação do curso para oferta de turmas em

inib.
Alu

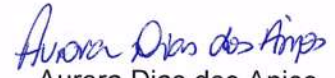
2024 e 2025. O Prof. Cícero também esclareceu que houve aprovações prévias pelo Conselho de Projetos do “Formulário para Composição da Equipe do Projeto”, do “Plano de Formas e Condições da Especialização” e da “Ficha de Autorização para Gestão do Projeto” referentes ao curso. Com a palavra, a Profa. Patrícia Nascimento Pena comentou que a ideia do curso surgiu do Prof. Alexandre Queiroz Bracarense (professor aposentado do DEMEC) e que ela compreende que a demanda existe e é importante. Ele já possuía competência em soldagem e entendeu que a Engenharia Eletrônica e a Engenharia Elétrica também eram muito importantes para a robótica e assim convidou o Prof. Lázaro Valentim Donadon e outros professores da Mecânica, além de colegas da Engenharia de Produção. Durante essas conversas iniciais, também conversou com a Profa. Rísia Magriotis Papini sobre o formato de curso de especialização que a Engenharia de Minas oferece, por considerar que é um curso que funciona muito bem. A partir desse modelo, também propuseram fazer em EAD com aulas síncronas, módulos pequenos e provas presenciais no fim do semestre. Finalizada a discussão e colocada em votação pelo Prof. Cícero, a proposta de oferecimento do “Curso de Especialização em Soldagem Robotizada”, para oferta de 4 (quatro) turmas, com previsões de início em 2024/1, 2024/2, 2025/1 e 2025/2, foi aprovada por unanimidade. **15) Aprovação da proposta de oferecimento do “Curso de Especialização em Tecnologia e Qualificação em Soldagem”, sob a coordenação do Professor Ariel Rodriguez Arias (DEMEC):** O Prof. Cícero explicou que a proposta de oferecimento do Curso de Especialização em Tecnologia e Qualificação em Soldagem, sob a coordenação da Prof. Ariel Rodriguez Arias, foi apreciada e aprovada previamente pelo Conselho de Coordenadores de Cursos de Pós-Graduação da Escola de Engenharia, conforme parecer favorável emitido pelo Prof. Luiz Carlos Santos. Em seguida, o Prof. Cícero passou a apresentar o parecer do Prof. Luiz Carlos. Segundo o parecer, a proposta de oferecimento do Curso de Especialização em Tecnologia e Qualificação em Soldagem é uma iniciativa do Departamento de Engenharia Mecânica visando atender uma demanda crescente de profissionais que atuam na área de soldagem. A oferta do curso em modo EAD (Ensino a Distância) reflete a inovação e cumprimento do papel social da UFMG frente a necessidade de especialização de profissionais da área, visto que, existem apenas 3 cursos de especialização na área de soldagem no Brasil, sendo dois deles no modo presencial. A estrutura curricular do curso será apresentada em dois módulos: EAD (síncronas e assíncronas) para as aulas totalmente teóricas e presenciais para aulas práticas. O curso já foi ofertado no passado, mas está sendo reativado com mudanças importantes, incluindo o formato EAD, não se caracterizando como uma reapresentação reiterada. O Curso será lecionado em 5 módulos totalizando 465 horas distribuídas entre 10 disciplinas. O trabalho de Conclusão de Curso será individual, elaborado ao longo do curso, com auxílio da disciplina Introdução à Metodologia Científica e apresentado no final do curso a uma comissão examinadora, em seção pública de forma presencial. O Curso está previsto para ser ofertado em 04 (quatro) turmas de 60 alunos com entradas em 4 semestres consecutivos, com a primeira turma prevista para o primeiro semestre de 2024, totalizando 240 alunos. As aulas em modo EAD constarão das seguintes atividades: leitura ou estudo dirigido; fórum de discussão da turma; fórum de discussão com tutor e/ou professor; fórum de dúvidas; chats; avisos dos professores; mensagens individuais; aulas virtuais; videoaulas; reuniões de orientações; recursos audiovisuais e biblioteca. O curso terá sua manutenção por meio dos recursos oriundos de taxas de inscrições, mensalidades e de disciplinas isoladas, com receita prevista de R\$ 6.847.740,00. As taxas institucionais, incluindo a de gestão da FCO, estão de acordo com as normas da universidade e há a previsão de cota de 10% de bolsas para alunos carentes e para servidores da UFMG. Frente ao exposto, o parecer do Prof. Luiz Carlos Santos foi favorável à aprovação do curso para oferta de turmas em 2024 e 2025. O Prof. Cícero também esclareceu que houve aprovações prévias pelo Conselho de Projetos do “Formulário para Composição da Equipe do Projeto”, do “Plano de Formas e Condições da Especialização” e da “Ficha de Autorização para Gestão do Projeto” referentes ao curso. O Prof. Cícero pediu para que o Prof. Ariel Rodriguez Arias traçasse o perfil do aluno do curso. O Prof. Ariel explicou que o perfil é o engenheiro mecânico e metalurgista que atua com soldagem e obras grandes fora das capitais. Ele explicou que apenas duas universidades oferecem esse curso: a USP e a UFMG, mas o curso da UFMG será no

683 formato EAD e o da USP não. Ele também explicou a necessidade das aulas práticas e que
684 essas aulas foram concentradas em um período de uma semana a quinze dias, mas no
685 restante do tempo o aluno pode fazer o curso a partir de qualquer lugar do mundo.
686 Finalizada a discussão e colocada em votação pelo Prof. Cícero, a proposta de
687 oferecimento do "Curso de Especialização em Tecnologia e Qualificação em Soldagem",
688 para oferta de 4 (quatro) turmas, com previsões de início em 2024/1, 2024/2, 2025/1 e
689 2025/2, foi aprovada por unanimidade. Nada mais havendo a tratar, eu, Aurora Dias dos
690 Anjos, Secretária Geral da Escola de Engenharia, lavrei a presente ata que, se aprovada,
691 será assinada por mim e pelo Senhor Presidente. As assinaturas dos demais membros
692 presentes a esta reunião estão anexas a esta ata. Belo Horizonte, 27 de outubro de
693 2023. xxx

694
695
696
697
698

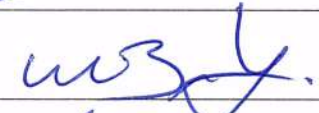




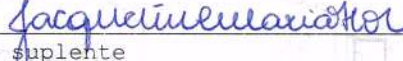
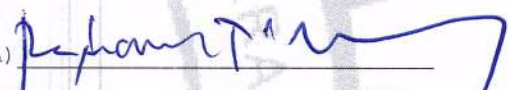
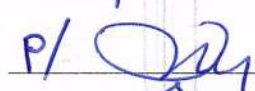


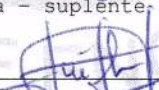

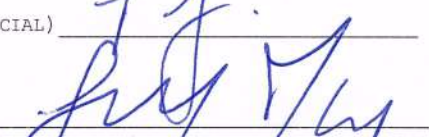


Prof. Cícero Murta Diniz Starling
Diretor da Escola de Engenharia



Aurora Dias dos Anjos
Secretária Geral da Escola de Engenharia

**Lista de Presença da 1237ª reunião ordinária da
Congregação da Escola de Engenharia - 27/10/2023**

DIRETOR:1. PROF. CÍCERO MURTA DINIZ STARLING - **VICE-DIRETOR:**2. PROF. HENRIQUE RESENDE MARTINS - **CHEFES DE DEPARTAMENTOS:**3. PROF. WALLACE DO COUTO BOAVENTURA - (DEE) 
Prof. Lucas de Souza Batista - suplente4. PROF. ARIEL RODRIGUEZ ARIAS - (DEMEC) 
Prof. Hélio de Assis Pegado - suplente5. PROF. WITOR WOLF - (DEMET) 
Prof. Herman Sander Mansur - suplente6. PROFA. CARMELA MARIA POLITO BRAGA - (DELT) 
Prof. Leonardo Amaral Mozelli - suplente7. PROF. RONDERSON QUEIRÓZ HILÁRIO (DETG) 
Profa. Talita Caroline Miranda - suplente8. PROF. - (DEES) 
Profa. Jacqueline Maria Flor - suplente9. PROF. RAPHAEL TOBIAS DE VASCONCELOS BARROS - (DESA) 
Prof. Marcelo Libânio - suplente10. PROFA. ANDREIA BICALHO HENRIQUES - (DEMIN) 
Prof. Roberto Galery - suplente11. PROF. PAULO EUSTÁQUIO DE FARIA - (DEP) 
- suplente12. PROF. VEBER AFONSO FIGUEIREDO COSTA (DEHR) 
Prof. Luiz Rafael Palmier - suplente13. PROFA. ANTONELLA LOMBARDI COSTA - (DENU) 
Prof. Clarysson Alberto Mello da Silva - suplente14. PROF. LUIZ CARLOS SANTOS - (DEQ) 
Prof. Daniel Bastos de Rezende - suplente15. PROFA. SIDNEA ELIANE CAMPOS RIBEIRO - (DEMC) 
Prof. Eduardo Chahud - suplente**COORDENADORES DOS COLEGIADOS DE GRADUAÇÃO:**16. PROF. RICARDO POLEY MARTINS FERREIRA - (ENG. AEROESPACIAL) 
Prof. Eduardo Bauzer Medeiros - suplente17. PROF. LÁZARO VALENTIM DONADON - (ENG. MECÂNICA) 
Prof. Pedro Bastos Costa - suplente18. PROF. FREDERICO GUALBERTO FERREIRA COELHO - (ENG. ELÉTRICA) 

**Lista de Presença da 1237ª reunião ordinária da
Congregação da Escola de Engenharia - 27/10/2023**

Prof. Adriano Vilela Barbosa - suplente

19. PROF. VICTOR COSTA DA SILVA CAMPOS - (COORD. CONTR. E AUTOM. Victor Campos

Prof. Patricia Nascimento Pena - suplente 15:00 Inpene

20. PROF. VALTER LÚCIO DE PÁDUA - (ENG. CIVIL) Valter Pádua

Prof. Edna Maria de Faria Viana - suplente

21. PROFA. ANA LIDDY CENNI DE C. MAGALHÃES - (ENG. DE SISTEMAS) P/Magalhães

Prof. Ricardo Luiz da Silva Adriano - suplente

22. PROFA. VIVIANE DA SILVA BORGES BARBOSA - (ENG. DE MINAS) Pedro Casagrande

Prof. Pedro Benedito Casagrande - suplente

23. PROFA. LÁSARA FABRÍCIA RODRIGUES (ENG. DE PRODUÇÃO) Lásara Rodrigues

Prof. Anderson Laécio Galindo Trindade - suplente

24. PROF. JULIAN CARDOSO ELEUTÉRIO - (ENG. AMBIENTAL) Julian Cardoso

Prof. Uende Aparecida Figueiredo Gomes - suplente

25. PROF. PEDRO HENRIQUE RODRIGUES PEREIRA - (ENG. METALÚRGICA) Pereira

Prof. Maurício Covcevic Bagatini - suplente

26. PROF. JULIO CÉZAR BALARINI - (ENG. QUÍMICA) Julio César Balarini

Prof. Tânia Lúcia Santos Miranda - suplente

COORDENADORES DOS COLEGIADOS DE PÓS-GRADUAÇÃO:

27. PROF. FELÍCIO BRUZZI BARROS - (ENG. DE ESTRUTURAS) Men

Prof. Leandro Lopes da Silva - suplente

28. PROF. EDUARDO HENRIQUE MARTINS NUNES - (ENG. METAL., MAT. E DE MINAS) Eduardo Martins Nunes

Prof. Daniel Majuste - suplente

29. PROF. MARCELO FRANCO PORTO - (MESTRADO EM GEOT. TRANSP.) Marcelo Porto

Prof. José Elievam Bessa Júnior - suplente

30. PROF. ALEXANDRE MENDES ABRÃO - (ENG. MECÂNICA) Alexandre Mendes Abrão

Prof. Matheus Pereira Porto - suplente

31. PROFA. PRISCILLA MACEDO MOURA - (SANEAM., MEIO AMB. E REC. HÍD.) Priscilla Moura

Prof. Eduardo Coutinho de Paula - suplente

32. PROF. FREDERICO GADELHA GUIMARÃES - (ENG. ELÉTRICA) P/Guimarães

Prof. Eduardo Mazoni Andrade Marçal Mendes - suplente

33. PROF. MAURÍCIO CARDOSO DE SOUZA - (ENG. DE PRODUÇÃO) Maurício Cardoso de Souza

Prof. João Flávio de Freitas Almeida - suplente

34. PROF. CARLOS EDUARDO VELASQUEZ CABRERA - (CIÊNC. E TÉC. NUCLEARES) P/Martini

Prof. Clarysson Alberto Mello da Silva - suplente

35. PROF. EDUARDO CHAHUD - (ENG. CONST.CIVIL) ausência justificada

Prof. Maria Teresa Paulino Aguilar - suplente



**Lista de Presença da 1237ª reunião ordinária da
Congregação da Escola de Engenharia - 27/10/2023**

36. PROF. FERNANDO COTTING - (ENG. QUÍMICA) Esly Ferreira da Costa Júnior
Prof. Esly Ferreira da Costa Júnior - suplente

37. PROF. LEANDRO DE ARRUDA SANTOS - (MESTR. PROF. METAL., MAT. E MINAS) Leandro
Prof. Leandro Rocha Lemos - suplente

REPRESENTANTES DOS PROFESSORES TITULARES:

38. PROF. SILVÉRIO VISACRO FILHO - SR
Prof. Sidelmo Magalhães Silva - suplente

39. PROFA. EDNA MARIA DE FARIA VIANA Edna M F Viana
Prof. Eduardo Bauzer Medeiros - suplente

40. PROFA. MARIA TERESA PAULINO AGUILAR - Ausência não justificada.
Prof. Eduardo Mazoni A. M. Mendes - suplente

41. PROF. MAX DE CASTRO MAGALHÃES - Max de Castro Magalhães
Prof. Marcelo Azevedo Costa - suplente

REPRESENTANTES DOS PROFESSORES ASSOCIADOS:

42. PROF. FABRÍCIO JOSÉ PACHECO PUJATTI - Fabrizio
Prof. Jorge Luis Zegarra Tarqui - suplente

43. PROF. LEISE KELLI DE OLIVEIRA - Leise
Profa. Camila Costa de Amorim Amaral - suplente

44. PROF. WHITE JOSÉ DOS SANTOS - White Rodrigo B. Caldas
Prof. Rodrigo Barreto Caldas - suplente

REPRESENTANTES DOS PROFESSORES ADJUNTOS:

45. PROFA. AUGUSTA CERCEAU ISAAC NETA - Uendé Aparecida F. Gomes
Profa. Uendé Aparecida Figueiredo Gomes

46. PROF. RODRIGO GUERRA PEIXOTO - Peixoto
Prof. Renan Fernandes Kozan - suplente

REPRESENTANTES DOS PROFESSORES ASSISTENTES E AUXILIARES:

47. PROF. WILLIAN MOREIRA DUARTE - Willian
Prof. Juliano dos Santos Becho - suplente

REPRESENTANTES DOS SERVIDORES TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS:

48. MARIA FIDÊNCIA GONÇALVES PENA - Maria Fidência
Manuela Flávia Araújo Pacheco Abi Acl - suplente

49. LUCIANO RODRIGUES COUTINHO - Luciano
Lázaro Soares Medeiros - suplente

50. RONALD DE FIGUEIREDO NASCIMENTO - ausência não justificada
Ricardo Antônio Barbosa - suplente

51. EDMILSON JANUÁRIO SANTOS - Edmilson



**Lista de Presença da 1237ª reunião ordinária da
Congregação da Escola de Engenharia - 27/10/2023**

Richardson da Costa - suplente

52. GUILHERME RIBAS RODRIGUES - _____
Olavo Augusto Araújo de Simas - suplente

53. - _____
- suplente

54. - _____
- suplente

REPRESENTANTES DO CORPO DISCENTE:

55. GUSTAVO AUGUSTO PIRES - Gustavo Augusto Pires
Pedro Paulo Pessoa Oliveira - suplente

56. DANIEL BARROSO MIRANDA - Daniel Barroso Miranda
Thayná Souza Mendes - suplente

57. GLAUCIA MARQUES FIGUEIREDO - Gláucia Marques Figueiredo
Felipe Nery Barcelos Araújo - suplente

58. JACINTA GLACE MONTEIRO SILVA - Jacinta Glace Monteiro Silva
Caio Fernando Teixeira Portela

59. SOFIA COUTO FREITAS - Sofia Couto
Luísa Marques Laboissiere - suplente

60. ANA SARA SPINDOLA DA SILVA - PI Giovanna Magalhães de Paula
Giovanna Magalhães de Paula - suplente

61. - _____
- suplente

62. - _____
- suplente

63. - _____
- suplente

64. - _____
- suplente

REPRESENTANTE DA ESCOLA DE ENGENHARIA JUNTO AO CEPE:

65. PROFA. ANDREA OLIVEIRA SOUZA DA COSTA - Andréia Oliveira Souza da Costa
PROF. RUDOLF HUEBNER - suplente

REPRESENTANTE DA ESCOLA DE ENGENHARIA JUNTO AO CONSELHO UNIVERSITÁRIO:

66. _____
- suplente