

UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS
ATA DA 1236ª REUNIÃO DA EGRÉGIA CONGREGAÇÃO DA
ESCOLA DE ENGENHARIA DA UFMG

Aos 22 (vinte e dois) dias do mês de setembro de 2023, às 13h30min, na Sala da Congregação da Escola de Engenharia, localizada na sala 4501, do Edifício Arthur Guimarães, Campus Pampulha, cidade de Belo Horizonte, mediante prévia convocação pessoal, foi realizada a 1236ª reunião da Egrégia Congregação da Escola de Engenharia da UFMG, sob a presidência do **Professor Henrique Resende Martins**, com a presença dos seguintes membros: **CHEFES DE DEPARTAMENTOS:** Prof. Wallace do Couto Boaventura (DEE), Prof. Witor Wolf (DEMET), Prof. Leonardo Amaral Mozeli (Subchefe DELT), Prof. Ronderson Queiróz Hilário (DETG), Profa. Jacqueline Maria Flor (Subchefe DEES), Prof. Raphael Tobias de Vasconcelos Barros (DESA), Profa. Andréia Bicalho Henriques (DEMIN), Prof. Paulo Eustáquio de Faria (DEP), Prof. Veber Afonso Figueiredo Costa (DEHR), Profa. Antonella Lombardi Costa (DENU), Prof. Luiz Carlos Santos (DEQ) e Profa. Sidnea Eliane Campos Ribeiro (DEMC). **COORDENADORES DE CURSOS DE GRADUAÇÃO:** Prof. Lázaro Valentim Donadon (Eng. Mecânica), Prof. Frederico Gualberto Ferreira Coelho (Eng. Elétrica), Prof. Victor Costa da Silva (Eng. de Controle e Automação), Prof. Valter Lúcio de Pádua (Eng. Civil), Profa. Ana Liddy Cenni de Castro Magalhães (Eng. de Sistemas), Profa. Viviane da Silva Borges Barbosa (Eng. de Minas), Profa. Lásara Fabrícia Rodrigues (Eng. de Produção), Prof. Julian Cardoso Eleutério (Eng. Ambiental), Prof. Pedro Henrique Rodrigues Pereira (Eng. Metalúrgica) e Prof. Júlio César Balarini (Eng. Química). **COORDENADORES DE CURSOS DE PÓS-GRADUAÇÃO:** Prof. Felício Bruzzi Barros (Eng. de Estruturas), Prof. Eduardo Henrique Martins Nunes (Eng. Metal., Mat. e de Minas), Prof. Alexandre Mendes Abrão (Eng. Mecânica), Profa. Priscilla Macedo Moura (Saneam., Meio Amb. e Rec. Hídricos), Prof. João Flávio de Freitas Almeida (Subcoordenador Eng. de Produção), Prof. Carlos Eduardo Velasquez Cabrera (Ciências e Técnicas Nucleares). **REPRESENTANTE DOS PROFESSORES TITULARES:** Prof. Silvério Visacro Filho e Profa. Maria Teresa Paulino Aguilar. **REPRESENTANTES DOS PROFESSORES ASSOCIADOS:** Prof. Fabrício José Pacheco Pujatti, Profa. Camila Costa de Amorim Amaral (Suplente) e Prof. White José dos Santos. **REPRESENTANTES DOS PROFESSORES ADJUNTOS:** Profa. Augusta Cerceau Isaac Neta e Prof. Rodrigo Guerra Peixoto. **REPRESENTANTE DOS PROFESSORES ASSISTENTES E AUXILIARES:** Prof. Willian Moreira Duarte. **REPRESENTANTES DOS SERVIDORES TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS:** Maria Fidência Gonçalves Pena, Luciano Rodrigues Coutinho, Ricardo Antônio Barbosa (Suplente) e Edmilson Januário Santos. **REPRESENTANTES DO CORPO DISCENTE:** Icarus Miranda Almeida e Arthur Petrocchi Gomes Reis. **REPRESENTANTE DA ESCOLA DE ENGENHARIA JUNTO AO CEPE:** Profa. Andréa Oliveira Souza da Costa. **AUSÊNCIAS JUSTIFICADAS:** Prof. Cícero Murta Diniz Starling (Diretor), Prof. Marcelo Franco Porto (Coordenador do Colegiado da Pós-Graduação em Geotecnia e Transportes), Prof. Frederico Gadelha Guimarães (Coordenador do Colegiado de Pós-Graduação em Eng. Elétrica), Prof. Eduardo Chahud (Coordenador do Colegiado de Pós-Graduação em Construção Civil) e Profa. Edna Maria de Faria Viana (Representante dos Professores Titulares). **AUSÊNCIAS NÃO JUSTIFICADAS:** Prof. Ariel Rodriguez Arias (Chefe do DEMEC), Prof. Ricardo Poley Martins Ferreira (Coordenador do Colegiado de Graduação em Eng. Aeroespacial), Prof. Fernando Cotting (Coordenador do Colegiado de Pós-Graduação em Eng. Química), Prof. Leandro de Arruda Santos (Coordenador do Colegiado de Mestrado Profissional em Engenharia Metalúrgica, de Materiais e de Minas), Prof. Max de Castro Magalhães (Representante dos Professores Titulares), Guilherme Ribas Rodrigues (Representante dos Servidores Técnico-Administrativos), Daniel Barros Miranda (Representante do Corpo Discente) e Felipe Nery Barcelos Araújo (Representante do Corpo Discente). Verificada a existência de *quórum*, deu-se início à reunião para tratar dos assuntos constantes da seguinte pauta: **1) Informes.** **2) Aprovação dos atos ad referendum da Congregação.** **3) Aprovação da progressão funcional de docentes: CLASSE C (ADJUNTO) – DO NÍVEL III PARA O NÍVEL IV: Raoni**

56 Barros Bagno (DEP). CLASSE D (ASSOCIADO) - DO NÍVEL II PARA O NÍVEL III: Igor
57 Amariz Pires (DELT); DO NÍVEL III PARA O NÍVEL IV: Leandro Cardoso (DETG). 4)
58 Aprovação da mudança de regime de trabalho de 20h para Tempo Integral com Dedicção
59 Exclusiva (DE) do Prof. Luiz Antônio Melgaço Nunes Branco (DEMC). 5) Aprovação do
60 Projeto de Desenvolvimento Institucional (PDI) do Departamento de Engenharia Elétrica
61 (DEE), intitulado "Centro de Pesquisas em Alta Tensão e Compatibilidade Eletromagnética
62 da UFMG: Integração dos Laboratórios". 6) Aprovação de propostas de projetos para o
63 Programa de Apoio a Projetos Estruturantes de Laboratórios para o Ensino de Graduação –
64 PALEG 2023. 7) Aprovação da proposta de Aditamento do Convênio de Cooperação
65 Técnico-Científica celebrado entre CEMIG e UFMG para realização do Projeto para
66 Constituição e Operacionalização do LRC – Núcleo de Desenvolvimento Científico e
67 Tecnológico em Descargas Atmosféricas. **Assuntos tratados na Reunião:** O Presidente
68 da Congregação em exercício, Prof. Henrique Resende Martins, iniciou a reunião
69 informando que o Prof. Cícero Murta Diniz Starling, Diretor da Escola de Engenharia, está
70 em férias e, por isso, ele, Prof. Henrique, presidirá a reunião. Em seguida, ele convidou o
71 Prof. Silvério Visacro Filho, decano, para compor a mesa. Antes de iniciar os informes, o
72 Prof. Henrique deu as boas-vindas aos novos membros da Congregação: Profa. Jacqueline
73 Maria Flor, Subchefe do Departamento de Engenharia de Estruturas, Prof. Clarysson
74 Alberto Mello da Silva, Subchefe do Departamento de Engenharia Nuclear, e Prof. João
75 Flávio de Freitas Almeida, Subcoordenador do Colegiado de Pós-Graduação em
76 Engenharia de Produção. **1. Informes:** **1. Edital INOVALAB – Chamada *Hard Science***
77 **2023:** O Prof. Henrique informou que a INOVA, Incubadora de Empresas da UFMG,
78 divulgou a abertura de inscrições para o Edital Inovalab Chamada *Hard Science* 2023 com
79 o objetivo de selecionar propostas de empreendimentos de base tecnológica em qualquer
80 área do conhecimento que possuam vínculo com tecnologias ou capital intelectual da
81 UFMG, além de propostas com o objetivo de desenvolvimento de produtos, processos e
82 serviços. As inscrições foram iniciadas na data de 18 de setembro de 2023 e serão
83 encerradas no dia 20 de novembro de 2023. Os interessados devem se inscrever no *link*
84 que está disponível nos documentos anexos. O Presidente em exercício disse que é uma
85 felicidade, para ele, anunciar esse Edital, pois ele participou do Projeto da Inova quando
86 era aluno da Escola de Engenharia, e o programa prestou grande auxílio em sua trajetória
87 acadêmica. Ressaltou, por fim, que essa é uma grande oportunidade para os discentes.
88 **2. Informes a respeito da última reunião do Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão -**
89 **CEPE, ocorrida em 21 de setembro de 2023:** O Prof. Henrique solicitou à Profa. Andréa
90 Oliveira Souza da Costa, representante da Congregação no CEPE, e ao Prof. Pedro
91 Henrique Rodrigues Pereira que repassassem os informes da última reunião do CEPE. A
92 Profa. Andréa informou que foi aprovada, por unanimidade, a criação do curso de
93 Engenharia de Materiais. O Prof. Pedro, que também estava presente na reunião do CEPE,
94 explicou que a Câmara Departamental de Engenharia Metalúrgica e de Materiais
95 apresentou uma proposta de curso com tronco comum para dar celeridade ao processo,
96 mas não houve tempo suficiente para finalizar a avaliação no âmbito da Pró-Reitoria de
97 Graduação. A proposta, no entanto, abrangia requisitos suficientes para que fosse
98 encaminhada ao Conselho Universitário. Desse modo, após a aprovação, o CEPE enviou a
99 proposta para o Conselho Universitário e haverá uma avaliação pedagógica em paralelo.
100 Essa aprovação que ocorreu no CEPE, portanto, não é definitiva, considerando que ainda
101 há outras etapas. O Prof. Henrique indagou se existiram questionamentos quanto ao
102 projeto e o Prof. Pedro respondeu que houve por parte do ITEX e da FALE, que
103 apresentaram ressalvas em relação à questão das anuências. O Prof. Pedro informou que
104 a FALE questionou, especialmente, a ausência da disciplina de Libras e a quantidade de
105 professores. O Prof. Pedro explicou ainda que a esses questionamentos foram respondidos
106 e que os ajustes seriam providenciados posteriormente. Além da questão da criação do
107 Curso de Engenharia de Materiais, a Profa. Andréa informou que houve mais dois itens
108 avaliados na reunião do CEPE: a aprovação da Planilha de Alocação de Vagas Docentes
109 referente a setembro de 2023 e a modificação da Resolução nº 08/2018. Quanto à
110 aprovação da Planilha, ela explicou que a Escola de Engenharia recebeu 13 vagas e foram
111 contabilizadas 17 perdas no período. A professora também informou que dois
112 departamentos da Escola de Engenharia solicitaram vagas extramatriz, mas nenhum dos

113 pedidos foi deferido. O Prof. Henrique perguntou se houve um déficit de 04 vagas,
114 considerando que a Escola de Engenharia recebeu 13 vagas e perdeu 17. Ela explicou que
115 a princípio sim, que houve questionamentos sobre isso e que o fator principal para a
116 alocação é a produtividade. A Profa. Andréa ressaltou que é importante que todos vejam no
117 documento os motivos para o indeferimento das solicitações de vagas extramatriz para que
118 possam se adequar às exigências necessárias nos próximos pedidos. A respeito da
119 mudança na Resolução nº 08/2018, a Profa. Andréa comunicou que houve modificações
120 nos prazos que, em geral, foram reduzidos. O Prof. Henrique perguntou se é possível que a
121 Profa. Andréa envie os documentos para serem juntados aos demais arquivos da
122 Congregação e ela respondeu que é possível anexar a Planilha, mas a Resolução ainda
123 não possui redação definitiva. A Profa. Andréa e o Prof. Pedro destacaram que os novos
124 prazos serão considerados apenas a partir do momento da publicação da Resolução.

125 **2) Aprovação dos atos ad referendum da Congregação:** **1. Aprovação de afastamentos**
126 **DO PAÍS e NO PAÍS:** Foram colocados em discussão e votação os afastamentos entre os
127 dias 21 de agosto e 20 de setembro aprovados *ad referendum*. Não houve manifestações e
128 os afastamentos foram homologados por unanimidade. **2. Aprovações de Projetos/Aditivos**
129 **e de Notas Técnicas de Prestação Final de Contas de Projetos analisados e aprovados**
130 **previamente pelo Conselho de Projetos (documentos anexos):** O Presidente da
131 Congregação em exercício informou que foram aprovados *ad referendum* da Congregação
132 projetos e aditivos, além de notas técnicas de prestação final de contas de projetos,
133 conforme documentação anexa, tendo em vista a análise e aprovação prévia destes
134 instrumentos pelo Conselho de Projetos da Escola de Engenharia nos termos das
135 Resoluções nº 01/2023 e 02/2023 da Congregação. Após discussão, as aprovações *ad*
136 *referendum* dos referidos projetos e aditivos e das referidas notas técnicas foram colocadas
137 em votação, tendo sido homologadas por unanimidade. **3. Aprovação das progressões**
138 **funcionais, mediante pareceres favoráveis da comissão de análise, dos docentes:** João
139 Flávio de Freitas Almeida (DEP), com mudança do nível II para o nível III da Classe C
140 (Adjunto); Talita Fernanda das Graças Silva (DEHR), com mudança do nível III para o nível
141 IV da Classe C (Adjunto); Telma Cristina Ferreira Fonseca (DENU), com mudança do nível
142 I para o nível II da Classe (Adjunto); Luiz Carlos Santos (DEQ), com mudança do nível I
143 para o nível II da Classe D (Associado): O Prof. Henrique explicou que, considerando os
144 pareceres anexos favoráveis emitidos pelas Comissões para Análise de Progressões
145 Funcionais Docentes, instituídas pelas portarias: Portaria nº9789/2022 e Portaria
146 nº9790/2022, cujos membros foram indicados pela Congregação, e que as datas de
147 interstício dos professores eram anteriores à reunião ordinária da Congregação da Escola
148 de Engenharia, foram aprovadas *ad referendum* da Congregação as seguintes progressões
149 funcionais docentes: João Flávio de Freitas Almeida (DEP), com mudança do nível II para o
150 nível III da Classe C (Adjunto); Talita Fernanda das Graças Silva (DEHR), com mudança do
151 nível III para o nível IV da Classe C (Adjunto); Telma Cristina Ferreira Fonseca (DENU),
152 com mudança do nível I para o nível II da Classe (Adjunto); Luiz Carlos Santos (DEQ), com
153 mudança do nível I para o nível II da Classe D (Associado). Não havendo solicitação de
154 esclarecimentos e a necessidade de discussão, o Prof. Henrique colocou em votação as
155 referidas progressões, que foram homologadas com abstenções dos professores Luiz
156 Carlos Santos e João Flávio de Freitas em relação às suas próprias progressões.


157 **4. Indicação da docente Dayana Cristina Silva Garcia para compor o Conselho Diretor do**
158 **Sistema de Bibliotecas da UFMG:** O Prof. Henrique explicou que a Reitora, Sandra Regina
159 Goulart Almeida, por meio do OFÍCIO CIRCULAR Nº 25/2023/GAB-REI-UFMG, solicitou a
160 indicação de um membro docente para atuar junto ao Conselho Diretor da Biblioteca
161 Universitária. O Prof. Paulo César de Matos Rodrigues havia sido indicado na 1235ª
162 reunião da Congregação, ocorrida no dia 25 de agosto de 2023, mas posteriormente
163 declinou de sua indicação por motivos pessoais. Considerando a emergência da demanda,
164 o Prof. Cícero Murta Diniz Starling, Diretor da Escola de Engenharia, indicou, e aprovou *ad*
165 *referendum*, a Profa. Dayana Cristina Silva Garcia (DEMC). O Prof. Henrique colocou em
166 discussão a indicação e, não havendo manifestações, iniciou a votação. A indicação da
167 Profa. Dayana Cristina Silva Garcia para a composição do Conselho Diretor do Sistema de
168 Bibliotecas da UFMG foi homologada por unanimidade. **3) Aprovação da progressão**
169 **funcional de docentes: CLASSE C (ADJUNTO) - DO NÍVEL III PARA O NÍVEL IV: Raoni**

170 **Barros Bagno (DEP). CLASSE D (ASSOCIADO) - DO NÍVEL II PARA O NÍVEL III: Igor**
171 **Amariz Pires (DELT); DO NÍVEL III PARA O NÍVEL IV: Leandro Cardoso (DETG):** O
172 Prof. Henrique informou que os processos foram analisados segundo as regras das
173 Resoluções da Congregação nº 07/2015 e nº 02/2016, em observância à Resolução
174 Complementar nº 04/2014 do Conselho Universitário, conforme pareceres da Comissão
175 para análise das progressões funcionais de nível na classe A, B e C, presidida pelo Prof.
176 Lazaro Valentim Donadon (Portaria nº Portaria 9789/2022) e Comissão para análise das
177 progressões funcionais de nível na classe D, presidida pelo Prof. Marcelo Cardoso (Portaria
178 nº Portaria 9790/2022). As Comissões recomendaram as aprovações das referidas
179 progressões funcionais considerando que toda documentação exigida foi apresentada, que
180 pelo menos os dois últimos relatórios de atividades anuais docentes foram aprovados pelas
181 correspondentes Câmaras/Assembleias Departamentais, que as pontuações mínimas
182 foram atendidas e que não houve a constatação de erro formal. O Prof. Henrique consultou
183 o plenário sobre a possibilidade de colocar em votação as progressões em bloco. Após
184 anuência dos membros, os pareceres foram colocados em votação em bloco e aprovados
185 por unanimidade. **4) Aprovação da mudança de regime de trabalho de 20h para Tempo**
186 **Integral com Dedicção Exclusiva (DE) do Prof. Luiz Antônio Melgaço Nunes Branco**
187 **(DEMC):** O Prof. Henrique explicou que o pedido de mudança do regime de trabalho de
188 20h para Tempo Integral DE do Prof. Luiz Antônio Melgaço Nunes Branco obteve parecer
189 favorável, anexo aos documentos da Congregação, e foi aprovado pela Câmara
190 Departamental do Departamento de Engenharia de Materiais e Construção (DEMC). O
191 Prof. Henrique perguntou para a Profa. Sidnea Eliane Campos Ribeiro, Chefe do DEMC, se
192 ela gostaria de fazer algum apontamento ou comentário a respeito desse processo e a
193 professora explicou que o Prof. Luiz Antônio já executava funções de gestão, além de atuar
194 em diversos projetos, coordenação de laboratório e comissões, ou seja, o Prof. Luiz
195 Antônio já executava funções de um docente com Dedicção Exclusiva e, portanto,
196 preenche todos os requisitos para que seu regime de trabalho seja modificado. O Prof.
197 Henrique abriu a pauta para discussões, mas não houve nenhuma outra manifestação. A
198 mudança de regime de trabalho de 20h para Tempo Integral com Dedicção Exclusiva (DE)
199 do Prof. Luiz Antônio Melgaço Nunes Branco (DEMC) foi colocada em votação e aprovada
200 por unanimidade. **5) Aprovação do Projeto de Desenvolvimento Institucional (PDI) do**
201 **Departamento de Engenharia Elétrica (DEE), intitulado “Centro de Pesquisas em Alta**
202 **Tensão e Compatibilidade Eletromagnética da UFMG: Integração dos Laboratórios”:**
203 O Prof. Henrique informou que o novo PDI do Departamento de Engenharia Elétrica (DEE),
204 coordenado pelo Prof. Wallace do Couto Boaventura, foi aprovado pela Câmara
205 Departamental do DEE e submetido à Congregação para análise e aprovação. O
206 Presidente em exercício da Congregação explicou que a Diretoria designou o Prof.
207 Eduardo Chahud como parecerista e que o parecer, anexo aos documentos da
208 Congregação, foi favorável. O Prof. Henrique também comunicou que o Prof. Chahud não
209 pôde comparecer à 1236ª reunião da Congregação por estar presente em uma banca de
210 defesa de tese de doutorado, mas incumbiu o Prof. Henrique de se colocar à disposição
211 para tirar dúvidas em relação ao parecer. O Prof. Wallace explicou que já houve outro
212 projeto PDI, o primeiro foi de 2017-2020, prorrogado até 2022, e agora foi apresentada
213 essa nova proposta de PDI que trata da implantação global de infraestrutura com a
214 temática da integração dos laboratórios. A expectativa é de implantação completa do
215 Centro de Pesquisas. O Prof. Henrique explicou que o Departamento consultou a Diretoria
216 e a Assessoria da Coordenação Acadêmica, e eles avaliaram a forma e o objetivo do PDI;
217 que não pode ser para atividades corriqueiras: o projeto deve possuir propostas que
218 apontem para a inovação e o desenvolvimento para que seja aprovado. O Prof. Henrique
219 ressaltou que esses elementos foram avaliados e abriu o item para discussão. Não
220 havendo outras manifestações, a proposta do PDI do Departamento de Engenharia Elétrica
221 foi colocada em votação e aprovada com uma abstenção do Prof. Wallace, por ele ser
222 coordenador do Projeto. **6) Aprovação de propostas de projetos para o Programa de**
223 **Apoio a Projetos Estruturantes de Laboratórios para o Ensino de Graduação - PALEG**
224 **2023:** O Prof. Henrique explicou que, conforme consta no Edital anexo, cada unidade pode
225 indicar somente 02 (dois) projetos para a Pró-Reitoria de Graduação (PROGRAD). Ele
226 informou que foram submetidas 06 (seis) propostas no total e que, embora não seja

227 possível contemplar todas as propostas e disse que ficou satisfeito ao constatar que todas
228 as propostas são muito boas, bem redigidas e bem encaminhadas e que todas apresentam
229 um avanço para a Escola de Engenharia e para a comunidade. Entretanto, considerando
230 que apenas 02 (dois) projetos podem ser indicados, foi solicitado ao Conselho de
231 Coordenadores de Cursos de Graduação que eles indicassem 02 (dois) dos 06 (seis)
232 projetos. Ele também ressaltou que talvez haja a possibilidade de que alguns excedentes
233 sejam contemplados posteriormente e que, portanto, seria encaminhado um *ranking* com
234 todos os seis projetos para possíveis próximas chamadas. As indicações para a
235 PROGRAD devem ser as dos 02 primeiros colocados no *ranking*, após a aprovação pela
236 Congregação. O Presidente da Congregação em exercício informou que a Profa. Ana Liddy
237 Cenni de Castro Magalhães disponibilizou os critérios para a escolha a indicação dos dois
238 primeiros colocados no *ranking*, conforme o Ofício 07/2023 do Conselho de
239 Coordenadores de Cursos de Graduação. A Profa. Ana Liddy explicou que a escolha dos
240 indicados foi uma tarefa difícil para todos os membros do Conselho. Ela parabenizou todos
241 os projetos submetidos e ressaltou que todos apresentavam grande qualidade e que, por
242 isso, não foi fácil classificá-los. Ela explicou que, durante a reunião do Conselho, foram
243 disponibilizados 10 (dez) minutos para cada responsável apresentar o projeto, acrescido de
244 tempo de discussão para cada projeto. A professora também esclareceu que todos os
245 membros do Conselho leram cuidadosamente as propostas antes da reunião e a avaliação
246 foi feita a partir da leitura das propostas e dos esclarecimentos que foram feitos durante a
247 reunião. A professora explicou ainda que um dos membros do Conselho, o Prof. Júlio
248 César Balarini, coordenador do Curso de Graduação em Engenharia Química, participa do
249 Comitê 21, o Comitê Assessor da Câmara de Graduação e, devido à sua experiência no
250 Comitê, pôde auxiliar nos critérios para a seleção das propostas. A Profa. Ana Liddy
251 destacou que uma das dificuldades que os avaliadores encontraram foi o fato de que
252 muitos laboratórios necessitam de manutenção para que possam continuar suas atividades
253 e essas Chamadas enfatizam o quesito da Inovação, obliterando a questão da
254 manutenção. Concluída essa fala, a professora passou a palavra para o Prof. Júlio César
255 Balarini, que destacou que um dos pontos avaliados foi a clareza do texto. O professor
256 também comentou que os projetos são voltados para a inovação, mas frequentemente há a
257 necessidade de aplicação de recursos em manutenção. Assim, na Engenharia, eles
258 pensaram em como esses recursos financeiros seriam empregados de forma mais
259 adequada e informou que levará essa necessidade ao Comitê para que a questão da
260 manutenção dos laboratórios seja inserida nos próximos editais. Por fim, o Prof. Júlio
261 ressaltou que ficou satisfeito com o trabalho da Comissão, pois os membros conseguiram
262 fazer uma análise direta de quais são as necessidades mais emergenciais. Em seguida, a
263 Profa. Lásara Fabrícia Rodrigues disse que não foi confortável a situação de avaliar os
264 projetos de seus pares e que a escolha não foi simples, mas extremamente criteriosa. Ela
265 ressaltou que houve ampla discussão das propostas e que cada uma delas recebeu
266 absoluta atenção. A professora salientou ainda que os membros do Conselho apontaram
267 pontos positivos e pontos negativos de cada um dos projetos. A Profa. Ana Liddy
268 complementou que foi feita uma planilha com a pontuação e os membros do Conselho
269 tiveram o cuidado de não expor o que cada um preencheu, de modo que não houvesse
270 influência subjetiva durante o preenchimento. As notas foram computadas após esse
271 preenchimento individual das planilhas. O Prof. Júlio destacou que os membros avaliaram o
272 que estava escrito explicitamente na proposta e não a potência do projeto, pois quem lerá
273 os projetos serão pessoas de outras áreas, então era preciso que as propostas estivessem
274 com o texto muito claro. O Prof. Henrique perguntou se, então, além do potencial do
275 projeto, também foram avaliadas a redação e a clareza das propostas. Em seguida, ele
276 indagou se não seria interessante se houvesse um *feedback* antes da avaliação, ao que a
277 Profa. Lásara respondeu que houve sim um retorno antes da reunião do Conselho. O Prof.
278 Henrique pontuou que a tarefa de selecionar projetos realmente é muito difícil e que a
279 conduta do Conselho foi brilhante, pois seus membros trouxeram objetividade para a
280 avaliação. Além disso, houve oportunidade para tirar dúvidas e para manifestações, o que
281 mostra transparência durante todo o processo. O Prof. Henrique conclui que acredita que
282 esse formato foi muito bem-sucedido. Ato contínuo, ele perguntou quanto tempo durou a
283 reunião e a Profa. Ana Liddy respondeu que foram 5 horas e 45 minutos. A Profa. Ana

284 Liddy parabenizou, novamente, todos os projetos e incentivou os participantes que não
285 obtiveram as melhores classificações a aprimorarem seus trabalhos e para que peçam
286 retornos de seus pares com o objetivo de melhoramento de suas propostas. O Prof. Luiz
287 Carlos Santos destacou que também considerou preocupante o fato de não haver, no
288 edital, a questão da manutenção dos laboratórios e ressaltou que todos os projetos
289 estavam muito bons, que não havia nenhum projeto ruim e que essa foi a grande
290 dificuldade para classificá-los. Todos os projetos, explicou o professor, eram extremamente
291 viáveis e importantes para a Escola de Engenharia, o que aumentou a dificuldade da
292 escolha. O Prof. Fabrício José Pacheco Pujatti comentou sobre a experiência dele em
293 2021, época em que ele era coordenador de curso e participou da avaliação das propostas
294 para o PALEG. Ele destacou que a Comissão atual trabalhou muito bem e que, quanto aos
295 trabalhos selecionados, é importante que eles estejam atentos aos critérios da PROGRAD.
296 Durante a reunião, foi apresentado o Ofício 07/2023, do Conselho de Coordenadores de
297 Cursos de Graduação, com a avaliação dos projetos, os critérios, as notas atribuídas e o
298 *ranking*. Os 02 (dois) trabalhos indicados foram aqueles classificados em primeiro e
299 segundo lugar, respectivamente: a proposta do Departamento de Engenharia Eletrônica -
300 DELT, intitulada "Implantação de uma planta piloto de manufatura inteligente integrando
301 conceitos e tecnologias associados à indústria 4.0" e a proposta do Departamento de
302 Engenharia Metalúrgica e de Materiais - DEMET, intitulada "Modernização Tecnológica e
303 Introdução de Novas Metodologias Pedagógicas voltadas ao Ensino de Metalurgia Física e
304 de Transformação". Concluídas as discussões, as indicações do Conselho foram colocadas
305 em votação e aprovadas com abstenções dos professores Pedro Henrique Rodrigues
306 Pereira e Victor Costa da Silva. **7) Aprovação da proposta de Aditamento do Convênio**
307 **de Cooperação Técnico-Científica celebrado entre CEMIG e UFMG para realização do**
308 **Projeto para Constituição e Operacionalização do LRC – Núcleo de Desenvolvimento**
309 **Científico e Tecnológico em Descargas Atmosféricas**: O Prof. Silvério explicou que o
310 Convênio foi assinado em 1998 e que se trata de um Convênio entre a CEMIG e a UFMG
311 para a construção de um Centro de Pesquisa. Em 2001, a CEMIG construiu, no *campus* da
312 UFMG, o Conjunto de Laboratórios sediados no CPDEE e, depois, a Estação no Morro do
313 Cachimbo de Excelência em Descargas Atmosféricas. O Prof. Silvério fez uma
314 apresentação para explicar a importância do convênio e o modo como o Núcleo de
315 Desenvolvimento Científico e Tecnológico em Descargas Atmosféricas atua e todos os
316 avanços e inovações que esse convênio logrou. Ele explicou que, em 2013, foi feito um
317 aditamento no convênio para 10 (dez) anos e que agora é necessário fazer outro
318 aditamento para pelo menos mais 10 (dez) anos de modo a continuar o trabalho,
319 especialmente no Morro do Cachimbo. O Prof. Silvério esclareceu que esse convênio não
320 envolve recursos financeiros da UFMG e a solicitação para a prorrogação foi encaminhada
321 para a 1236ª reunião da Congregação considerando seu vencimento em outubro. O Prof.
322 Henrique explicou que o aditamento foi avaliado por um parecerista e pela Câmara
323 Departamental do Departamento de Engenharia Elétrica, que aprovaram a prorrogação do
324 convênio. Em seguida, o Presidente da Congregação em exercício abriu o tema para
325 discussões. O Prof. Wallace complementou que a Estação no Morro do Cachimbo é a
326 única estação fixa de porte capacitada para medição direta dos parâmetros de descargas
327 atmosféricas do Hemisfério Sul e que a massa de gás que é gerada é fundamental para
328 vários projetos. Essa estação, conforme o professor explicou, cumpre um papel de
329 interesse não apenas da Escola de Engenharia da UFMG, mas fundamental para o
330 interesse nacional. O Prof. Silvério complementou que há apenas 03 (três) estações como
331 essa no mundo. Depois de finalizadas as discussões, o Prof. Henrique colocou a proposta
332 em votação, que foi aprovada com uma abstenção do discente Icarus Miranda Almeida.
333 Após a aprovação do último item, o Prof. Henrique declarou encerrada a pauta e abriu a
334 possibilidade de manifestações sobre outros assuntos. O Prof. Silvério pediu a palavra e
335 disse que considera um absurdo que dentro do *campus* não haja sinal de celular adequado.
336 Ele disse que acredita que isso merece uma ação da Escola de Engenharia junto à
337 Reitoria, de modo que a reitora cobre uma solução a respeito disso. O professor Henrique
338 ressaltou que isso não deveria ocorrer em uma universidade, que é um centro de pesquisa
339 e ponderou que talvez a própria Escola de Engenharia possa fazer essa requisição e que
340 vai consultar a Assessoria da Reitoria para saber se existe alguma forma de contatar as

341 empresas de telefonia e internet. O Prof. Silvério também informou que está com
342 dificuldades para entrar em contato com a FAPEMIG para obter retorno a respeito das
343 submissões de projetos. O Prof. Henrique respondeu que essa questão pode ser
344 encaminhada para a próxima reunião do Conselho de Coordenadores de Pós-Graduação.
345 Por fim, antes de encerrar a reunião, o Prof. Henrique comunicou que a Diretoria da Escola
346 de Engenharia está trabalhando em um plano de desfazimento de bens patrimoniados
347 ociosos ou inservíveis. Ele explicou que as dificuldades processuais estão sendo
348 identificadas, bem como os pontos de dependências com a administração central.
349 Esclareceu que vários processos que antes iriam para a administração central, agora
350 podem ser tramitados diretamente pela Escola de Engenharia, de modo que, em alguns
351 casos, a Escola de Engenharia consegue chegar até ao final do processo de desfazimento
352 desses bens. O Presidente da Congregação em exercício destacou a preocupação com a
353 questão ambiental para o descarte e salientou que a complexidade envolvendo esse ponto
354 é grande, pois há metais nobres, dispositivos eletrônicos e diferentes tipos de materiais
355 envolvidos. Quanto a essa questão, o Departamento de Engenharia Sanitária e Ambiental,
356 representado pelo Prof. Raphael Tobias, está prestando auxílio. O Prof. Henrique também
357 informou que serão necessários espaços para triagem e que talvez haja aluguel ou mesmo
358 aquisição de contêineres para que seja feito o procedimento. Ademais, ele explicou que
359 será necessário contratar força de trabalho de carregadores. É possível que haja
360 voluntários, mas não será suficiente. Além disso, existe a necessidade de que esse
361 processo seja permanente. Ao finalizar as informações, o Presidente da Congregação em
362 exercício encerrou a 1236ª Reunião da Egrégia Congregação da Escola de Engenharia.
363 Nada mais havendo a tratar, eu, Tamiris Moreira Simão, Secretária Geral Interina da
364 Escola de Engenharia, lavrei a presente ata que, se aprovada, será assinada por mim e
365 pelo Senhor Presidente em exercício. As assinaturas dos demais membros presentes a
366 esta reunião estão anexas a esta ata. Belo Horizonte, 22 de setembro de 2023. xxxxxxxx

367
368
369
370
371

Prof. Henrique Resende Martins
Diretor em exercício da Escola de Engenharia


Tamiris Moreira Simão
Secretária Geral Interina da Escola de Engenharia

**Lista de Presença da 1236ª reunião ordinária da
Congregação da Escola de Engenharia - 22/09/2023**

DIRETOR:

1. PROF. CÍCERO MURTA DINIZ STARLING - Ausência justificada

VICE-DIRETOR:

2. PROF. HENRIQUE RESENDE MARTINS - [Handwritten signature]

CHEFES DE DEPARTAMENTOS:

3. PROF. WALLACE DO COUTO BOAVENTURA - (DEE) [Handwritten signature]
Prof. Lucas de Souza Batista - suplente

4. PROF. ARIEL RODRIGUEZ ARIAS - (DEMEC) ausente
Prof. Hélio de Assis Pegado - suplente

5. PROF. WITOR WOLF - (DEMET) [Handwritten signature]
Prof. Herman Sander Mansur - suplente

6. PROFA. CARMELA MARIA POLITO BRAGA - (DELT) p/ [Handwritten signature]
Prof. Leonardo Amaral Mozelli - suplente

7. PROF. RONDERSON QUEIRÓZ HILÁRIO (DETG) [Handwritten signature]
Profa. Talita Caroline Miranda - suplente

8. PROF. - (DEES) p/ [Handwritten signature]
Profa. Jacqueline Maria Flor - suplente

9. PROF. RAPHAEL TOBIAS DE VASCONCELOS BARROS - (DESA) [Handwritten signature]
Prof. Marcelo Libânio - suplente

10. PROFA. ANDREIA BICALHO HENRIQUES - (DEMIN) [Handwritten signature]
Prof. Roberto Galery - suplente

11. PROF. PAULO EUSTÁQUIO DE FARIA - (DEP) [Handwritten signature]
- suplente

12. PROF. VEBER AFONSO FIGUEIREDO COSTA (DEHR) [Handwritten signature]
Prof. Luiz Rafael Palmier - suplente

13. PROFA. ANTONELLA LOMBARDI COSTA - (DENU) [Handwritten signature]
Prof. Clarysson Alberto Mello da Silva - suplente

14. PROF. LUIZ CARLOS SANTOS - (DEQ) [Handwritten signature]
Prof. Daniel Bastos de Rezende - suplente

15. PROFA. SIDNEA ELIANE CAMPOS RIBEIRO - (DEMC) [Handwritten signature]
Prof. Eduardo Chahud - suplente

COORDENADORES DOS COLEGIADOS DE GRADUAÇÃO:

16. PROF. RICARDO POLEY MARTINS FERREIRA - (ENG. AEROESPACIAL) ausente
Prof. Eduardo Bauzer Medeiros - suplente

17. PROF. LÁZARO VALENTIM DONADON - (ENG. MECÂNICA) [Handwritten signature]
Prof. Pedro Bastos Costa - suplente

18. PROF. FREDERICO GUALBERTO FERREIRA COELHO - (ENG. ELÉTRICA) [Handwritten signature]



**Lista de Presença da 1236ª reunião ordinária da
Congregação da Escola de Engenharia - 22/09/2023**

Prof. Adriano Vilela Barbosa - suplente

19. PROF. VICTOR COSTA DA SILVA CAMPOS - (COORD. CONTR. E AUTOM. Victor Costa Campos)
Prof. Patrícia Nascimento Pena - suplente
20. PROF. VALTER LÚCIO DE PÁDUA - (ENG. CIVIL) Valter Lúcio de Pádua
Prof. Edna Maria de Faria Viana - suplente
21. PROFA. ANA LIDY CENNI DE C. MAGALHÃES - (ENG. DE SISTEMAS) Ana Liddy Cenni de C. Magalhães
Prof. Ricardo Luiz da Silva Adriano - suplente
22. PROFA. VIVIANE DA SILVA BORGES BARBOSA - (ENG. DE MINAS) Viviane S. B. Barbosa
Prof. Pedro Benedito Casagrande - suplente
23. PROFA. LÁSARA FABRÍCIA RODRIGUES (ENG. DE PRODUÇÃO) Lásara Fabrícia Rodrigues
Prof. Anderson Laécio Galindo Trindade - suplente
24. PROF. JULIAN CARDOSO ELEUTÉRIO - (ENG. AMBIENTAL) Julian Cardoso Eleutério
Prof. Uende Aparecida Figueiredo Gomes - suplente
25. PROF. PEDRO HENRIQUE RODRIGUES PEREIRA - (ENG. METALÚRGICA) Pedro Henrique Rodrigues Pereira
Prof. Maurício Covcevich Bagatini - suplente
26. PROF. JULIO CÉZAR BALARINI - (ENG. QUÍMICA) Julio C. Balarini
Prof. Tânia Lúcia Santos Miranda - suplente
- COORDENADORES DOS COLEGIADOS DE PÓS-GRADUAÇÃO:**
27. PROF. FELÍCIO BRUZZI BARROS - (ENG. DE ESTRUTURAS) Felício Bruzzi Barros
Prof. Leandro Lopes da Silva - suplente
28. PROF. EDUARDO HENRIQUE MARTINS NUNES - (ENG. METAL., MAT. E DE MINAS) Eduardo Henrique Martins Nunes
Prof. Daniel Majuste - suplente
29. PROF. MARCELO FRANCO PORTO - (MESTRADO EM GEOT. TRANSP.) ausência justificada
Prof. José Elievam Bessa Júnior - suplente
30. PROF. ALEXANDRE MENDES ABRÃO - (ENG. MECÂNICA) Alexandre Mendes Abrão
Prof. Matheus Pereira Porto - suplente
31. PROFA. PRISCILLA MACEDO MOURA - (SANEAM., MEIO AMB. E REC. HÍD.) Priscilla Moura
Prof. Eduardo Coutinho de Paula - suplente
32. PROF. FREDERICO GADELHA GUIMARÃES - (ENG. ELÉTRICA) ausência justificada
Prof. Eduardo Mazoni Andrade Marçal Mendes - suplente
33. PROF. MAURÍCIO CARDOSO DE SOUZA - (ENG. DE PRODUÇÃO) Maurício Cardoso de Souza
Prof. João Flávio de Freitas Almeida - suplente
34. PROF. CARLOS EDUARDO VELASQUEZ CABRERA - (CIÊNC. E TÉC. NUCLEARES) Carlos Eduardo Velasquez Cabrera
Prof. Clarysson Alberto Mello da Silva - suplente
35. PROF. EDUARDO CHAHUD - (ENG. CONST. CIVIL) ausência justificada
Prof. Maria Teresa Paulino Aguilar - suplente



**Lista de Presença da 1236ª reunião ordinária da
Congregação da Escola de Engenharia - 22/09/2023**

36. PROF. FERNANDO COTTING - (ENG. QUÍMICA) ausente
Prof. Esly Ferreira da Costa Júnior - suplente

37. PROF. LEANDRO DE ARRUDA SANTOS - (MESTR. PROF. METAL., MAT. E MINAS) ausente
Prof. Leandro Rocha Lemos - suplente

REPRESENTANTES DOS PROFESSORES TITULARES:

38. PROF. SILVÉRIO VISACRO FILHO - SR
Prof. Sidelmo Magalhães Silva - suplente

39. PROFA. EDNA MARIA DE FARIA VIANA ausência justificada
Prof. Eduardo Bauzer Medeiros - suplente

40. PROFA. MARIA TERESA PAULINO AGUILAR - M-T-U
Prof. Eduardo Mazoni A. M. Mendes - suplente

41. PROF. MAX DE CASTRO MAGALHÃES - ausente
Prof. Marcelo Azevedo Costa - suplente

REPRESENTANTES DOS PROFESSORES ASSOCIADOS:

42. PROF. FABRÍCIO JOSÉ PACHECO PUJATTI - [assinatura]
Prof. Jorge Luis Zegarra Tarqui - suplente

43. PROF. LEISE KELLI DE OLIVEIRA - P/ Camila
Profa. Camila Costa de Amorim Amaral - suplente

44. PROF. WHITE JOSÉ DOS SANTOS - [assinatura]
Prof. Rodrigo Barreto Caldas - suplente

REPRESENTANTES DOS PROFESSORES ADJUNTOS:

45. PROFA. AUGUSTA CERCEAU ISAAC NETA - [assinatura]
Profa. Uende Aparecida Figueiredo Gomes

46. PROF. RODRIGO GUERRA PEIXOTO - Rodrigo Guerra Peixoto
Prof. Renan Fernandes Kozan - suplente

REPRESENTANTES DOS PROFESSORES ASSISTENTES E AUXILIARES:

47. PROF. WILLIAN MOREIRA DUARTE - [assinatura]
Prof. Juliano dos Santos Becho - suplente

REPRESENTANTES DOS SERVIDORES TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS:

48. MARIA FIDÊNCIA GONÇALVES PENA - [assinatura]
Manuela Flávia Araújo Pacheco Abi Acl - suplente

49. LUCIANO RODRIGUES COUTINHO - [assinatura]
Lázaro Soares Medeiros - suplente

50. RONALD DE FIGUEIREDO NASCIMENTO - P/R
Ricardo Antônio Barbosa - suplente

51. EDMILSON JANUÁRIO SANTOS - [assinatura]



**Lista de Presença da 1236ª reunião ordinária da
Congregação da Escola de Engenharia - 22/09/2023**

Richardson da Costa - suplente

52. GUILHERME RIBAS RODRIGUES - ausente
Olavo Augusto Araújo de Simas - suplente

53. - _____
- suplente

54. - _____
- suplente

REPRESENTANTES DO CORPO DISCENTE:

55. DANIEL BARROSO MIRANDA - ausente
Mariana Figueiredo Guimarães - suplente

56. ICARUS MIRANDA ALMEIDA - Icarus M. Almeida
Adam Franco Moura - suplente

57. ARTHUR PETROCCHI GOMES REIS - Arthur Petrocchi
Giovanna Magalhães de Paula - suplente

58. - _____

59. FELIPE NERY BARCELOS ARAÚJO - ausente
Gláucia Marques Figueiredo - suplente

60. - _____
- suplente

61. - _____
- suplente

62. - _____
- suplente

63. - _____
- suplente

64. - _____
- suplente

REPRESENTANTE DA ESCOLA DE ENGENHARIA JUNTO AO CEPE:

65. PROFA. ANDREA OLIVEIRA SOUZA DA COSTA - Andréia Oliveira Souza da Costa
PROF. RUDOLF HUEBNER - suplente

REPRESENTANTE DA ESCOLA DE ENGENHARIA JUNTO AO CONSELHO UNIVERSITÁRIO:

66. - _____
- suplente